

Июнь 1986 года

1 июня опубликовано Заявление Советского правительства с осуждением фактического отказа США соблюдать в дальнейшем советско-американские договорно-правовые документы об ограничении стратегических наступательных вооружений. (*«Правда», 1 июня 1986 года.*)

1 июня опубликовано приветствие **М.С. Горбачева** Генеральному секретарю ЦК Монгольской народно-революционной партии **Жамбыну Батмунху** в связи с переизбранием его на этот пост.

5 июня состоялось заседание **Политбюро ЦК КПСС** под председательством **М.С. Горбачева**.

Политбюро заслушало сообщение правительственной комиссии о ходе работ, связанных с ликвидацией последствий аварии на Чернобыльской АЭС, и дальнейших мерах по усилению этих работ. Отмечено, что на площадке электростанции и прилегающей местности проводится дезактивация территории, зданий и сооружений, работы по защите водоемов от загрязнения. Уровни радиации устойчиво снижаются.

Политбюро согласилось с разработанными правительственной комиссией мерами и сроками осуществления консервации объектов четвертого энергоблока АЭС. Одобрены предложения Совета Министров СССР и ВЦСПС по дальнейшему совершенствованию условий оплаты труда и материального обеспечения работников, участвующих в ликвидации последствий аварии. Подчеркнута задача министерств и ведомств, местных партийных и советских органов и дальше проявлять особую заботу о рабочих, специалистах, военнослужащих, выполняющих ответственные задания в районе аварии.

Утверждены мероприятия, направленные на трудоустройство, обеспечение жильем и улучшение социально-бытового обслуживания эвакуированного из опасных зон населения. В этих целях предусмотрено в июне завершить его трудоустройство и не позднее октября решить все

вопросы, связанные с предоставлением эвакуированным семьям благоустроенного жилья. («Правда», 6 июня 1986 года.)

М.С. Горбачев: «Персонально на каждое ведомство надо возложить ответственность *(за преодоление последствий)*. А то уже начал действовать эффект привыкания. И отвечать будут по строгости. Мы под контролем своего народа в этом деле, под контролем всего мира. И покончить с ведомственностью. То и дело слышишь: у меня там свой объект. У каждого свой объект получается. Нет, **объект у всех один – Чернобыль!** А товарищи не могут взглянуть шире своих служебных обязанностей. Чернобыль всех касается: и всех министров, и всех членов ЦК, и всего аппарата ЦК.

Очень важна социальная сторона дела. Нужен здесь очень строгий контроль. До июля мы должны определить все социальные параметры по последствиям. Я очень обеспокоен работой правительственной комиссии, которая занимается причинами катастрофы. На Политбюро будем ставить очень строго и очень широко этот вопрос и не позволим шантажировать нас всякими профессиональными выкладками, а на самом деле – оправданиями.

Совершенно очевидно – безответственность, распушенность. И пусть никто на пощаду не рассчитывает. **Должно быть абсолютно исключено повторение чего-либо подобного. Еще один-два таких случая, и мы получим худшее, чем от всеобщей ядерной войны.** Уже сейчас вон какой резонанс, а какие затраты! Потери продукции только сейчас уже на 1 миллиард 800 миллионов рублей. Затраты на сам объект уже сейчас около двух миллиардов рублей. Словом, речь идет об очень серьезных вещах.

(Щербине.) Будь на высоте. Речь идет о самой жизни. Вы должны подготовить очень серьезный партийно-государственный документ *(о причинах и последствиях)*. Уклоняться ни от чего не будем. Сейчас шапкозакидательство – вреднейшая вещь.

И в Будапеште *(на ПКК)* генеральным секретарям друзей сказать надо все откровенно. А не то, что у нас в газетах пока пишут. Ведь они же строят АЭС, строят с нашей помощью, строят по нашим проектам. И посмотрите, какой сигнал! В ГДР на 50 процентов забраковали наше оборудование.

(Долгих.) Наведи здесь порядок. Безопасность и порядок на станциях – первейшее дело. То, что работает сейчас, должно быть обеспечено безопасностью по максимуму. И не стесняться общаться с народом на АЭС. Кисель не разводите, говорите откровенно». *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 145-146.)*

Рассматривался вопрос об обеспечении своевременного и высококачественного проведения в текущем году уборочных работ, заготовок зерна и кормов. С сообщением по этому вопросу выступил секретарь ЦК КПСС, бывший министр сельского хозяйства РСФСР В.П. Никонов. В его информации о видах на урожай давался завышенный прогноз: 195-200 млн. тонн.

Последовала **реплика М.С. Горбачева:** «Ты оптимист, а будет значительно ниже, потому что озимые во многих местах погибли». (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 146.*)

Политбюро обсудило вопрос о мерах по повышению ответственности объединений, предприятий и организаций за выполнение договоров поставки продукции.

Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР, направленное на дальнейшее улучшение подготовки молодежи к воинской службе.

М.С. Горбачев: «Ситуация с призывом в этом году такая: в пехоте – каждый второй мусульманин, в технических войсках – каждый четвертый-пятый мусульманин, 100 тысяч отбывших срок в тюрьме, 400 тысяч не годных по здоровью. Активизировались пацифисты, отказываются принимать присягу, отказываются брать в руки оружие. Большая проблема в армии – незнание русского языка. И ситуация с этим ухудшается с каждым годом». (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 146.*)

Политбюро рассмотрело итоги проведенного в Министерстве иностранных дел СССР совещания дипломатических работников, на котором 23 мая выступил М.С. Горбачев.

Политбюро обсудило итоги переговоров и бесед М.С. Горбачева и Э.А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Японии С. Абэ. При этом была указана обоюдная заинтересованность в поступательном развитии советско-японских отношений, выражена готовность к диалогу, совместным поискам большего взаимопонимания и взаимодействия в интересах народов обеих стран, обеспечения безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Переговоры позволили найти точки соприкосновения в подходе к

специфическим вопросам, особо интересующим Японию, договориться о развитии торгово-экономического, научно-технического и культурного обмена. Вместе с тем отмечено, что, выступая за мирный договор с Японией, Советский Союз против того, чтобы отягощать его подготовку проблемами, которые решены по результатам Второй мировой войны. (*«Правда», 6 июня 1986 года.*)

Обсуждались итоги переговоров Н.И. Рыжкова с членом Политбюро Йеменской социалистической партии, Премьер-министром НДРЙ Я.С. Наоманом.

Заслушано сообщение В.И. Воротникова об участии делегации КПСС в работе XIX съезда Монгольской народно-революционной партии, встречах делегации с Ж. Батмунхом и другими монгольскими руководителями.

5 июня в Париже вышла в свет **книга об СССР «Динамика Горбачева»**, изданная издательством «Мессидор-эдисьон сосьяль». Автор книги – постоянный корреспондент газеты «Юманите» в СССР, член ЦК Французской компартии Жерар Стрейф.

6 июня опубликовано Заявление Советского правительства в связи с проведением Дня окружающей среды. В нем, в частности, отмечалось: «Проблема охраны и улучшения природной среды давно перестала быть делом отдельных стран, она носит ярко выраженный глобальный характер и для своего решения требует объединенных усилий народов всех государств». (*«Правда», 6 июня 1986 года.*)

8-9 июня 1986 года состоялся визит М.С. Горбачева в Венгерскую Народную Республику.

М.С. Горбачев: «Наши отношения с товарищем Кадаром
наполнены большим человеческим смыслом,
доверием, открытостью»

8 июня М.С. Горбачев прибыл в Будапешт. В поездке Генерального секретаря ЦК КПСС сопровождал секретарь ЦК КПСС В.А. Медведев.

В аэропорту высокого советского гостя встречали Генеральный секретарь ВСРП Я. Кадар, секретарь ЦК ВСРП М. Сюреш, посол ВНР в СССР Ш. Райнаи, другие официальные лица. Среди встречавших находился посол СССР в ВНР Б.И. Стукалин. М.С. Горбачева приветствовали жители столицы Венгрии, пионеры преподнесли ему цветы.

8 июня состоялась **беседа М.С. Горбачева** с Генеральным секретарем ВСРП **Я. Кадаром**. *(Отчет о беседе опубликован в «Правде» 9 июня 1986 года.)*

БЕСЕДА М.С. ГОРБАЧЕВА С Я. КАДАРОМ

8 июня 1986 года

Руководители двух партий проинформировали друг друга о ходе выполнения решений XXVII съезда КПСС и XIII съезда ВСРП, обменялись мнениями о состоянии и перспективах дальнейшего развития советско-венгерского сотрудничества, актуальных вопросах мировой политики, а также международного коммунистического и рабочего движения.

Было подчеркнуто, что общей целью КПСС и ВСРП являются ускорение социально-экономического развития и научно-технического прогресса, повышение народного благосостояния, совершенствование социалистической демократии на путях более полного использования возможностей и преимуществ социализма.

М.С. Горбачев и Я. Кадар с удовлетворением констатировали плодотворное развитие братской дружбы и всестороннего сотрудничества между Советским Союзом и Венгрией в духе взаимного доверия и взаимопонимания. Особое значение имеют традиционно искренние, товарищеские отношения между КПСС и ВСРП, их взаимная солидарность и поддержка в решении стоящих задач, регулярный эффективный обмен мнениями и опытом. Между обеими партиями существует полное единство взглядов в подходах ко всем основным вопросам общественного развития и мировой политики. КПСС и ВСРП выступают за дальнейшее углубление советско-венгерских отношений на основе принципов марксизма-ленинизма

и социалистического интернационализма. Они и впредь будут действовать в интересах того, чтобы совершенствование сотрудничества, изучение и использование опыта друг друга в возрастающей мере способствовали продвижению вперед дела социалистического строительства.

Особое внимание было уделено стабильному развитию двусторонних экономических и научно-технических связей. Большое значение придается тому, что сотрудничество двух стран и в нынешней пятилетке осуществляется на прочной основе с учетом имеющихся возможностей и потребностей. Подчеркнуто взаимное стремление к дальнейшему расширению товарооборота. Отмечена необходимость ускорить начатую работу по углублению специализации и кооперирования производства, подготовке к продлению на период после 1990 года крупных советско-венгерских соглашений об экономическом сотрудничестве, по внедрению новых, прогрессивных форм взаимодействия, установлению прямых связей между предприятиями и созданию совместных хозяйственных организаций. Условлено, что необходимые меры будут приняты по линии правительств СССР и ВНР.

Обе партии полны решимости и далее всемерно содействовать укреплению единства и сплоченности социалистического содружества, эффективному согласованию интересов братских стран, обновлению средств и методов их политического и экономического сотрудничества. Они считают важным достижение дальнейшего существенного прогресса в этой области в духе решений съездов братских партий и договоренностей, достигнутых на коллективных встречах их руководителей.

Стороны выразили убеждение, что Совет Экономической Взаимопомощи является прочной опорой развития всех стран, входящих в эту организацию. Совершенствование его деятельности, внедрение нового механизма социалистической экономической интеграции в еще большей степени будут способствовать ускорению социально-экономического прогресса братских стран. Наиболее актуальной задачей в настоящее время

является последовательное выполнение Комплексной программы научно-технического прогресса стран – членов СЭВ до 2000 года.

СССР и ВНР неизменно исходят из того, что интересы всеобщего мира требуют согласованных, активных действий социалистических стран на мировой арене. Они подчеркнули, что эффективная деятельность Организации Варшавского Договора в современной обстановке является неперенным условием и важнейшим фактором сохранения мира и международной безопасности. Выражено убеждение, что совещание Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора в Будапеште будет способствовать укреплению единства союзных государств, активизации их скоординированной внешнеполитической деятельности в разворачивании конструктивного диалога.

М.С. Горбачев и Я. Кадар отметили, что сейчас нет более актуальной и неотложной задачи, чем сохранение мира, обуздание гонки вооружений, прежде всего ядерных, и предотвращение ее распространения на новые сферы. В современной международной обстановке необходимы ответственные выступления и конструктивные усилия со стороны всех государств. Выражена озабоченность тем, что в результате действий экстремистских кругов США и их союзников международное положение остается по-прежнему напряженным. Участились акты империалистического вмешательства, силового давления, экономической дискриминации против суверенных стран.

Обе партии убеждены в том, что только мирное сосуществование государств с различным общественным строем может обеспечить безопасное будущее человечества. Они считают недопустимым, что по вине империалистических сил упускаются благоприятные возможности, открывшиеся после советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве. Было отмечено, что только в случае действительной готовности

США к достижению договоренностей возможны урегулирование всех спорных вопросов, оздоровление международных отношений.

От имени ВСРП и всего венгерского народа Я. Кадар дал высокую оценку и выразил поддержку стремлению Советского Союза к улучшению положения в мире, его готовности к переговорам, всеобъемлющим инициативам, направленным на обеспечение прочного и безопасного мира.

Руководители КПСС и ВСРП вновь отметили важное значение укрепления мира, мирных отношений и сотрудничества на Европейском континенте. КПСС высоко оценила конструктивные усилия ВСРП, направленные на дальнейшее развитие Хельсинкского процесса.

М.С. Горбачев и Я. Кадар заявили, что КПСС и ВСРП будут всемерно способствовать укреплению интернациональной солидарности и равноправного сотрудничества коммунистических и рабочих партий в борьбе за достижение общих целей, за мир и социальный прогресс. Они приветствуют творческий, открытый, товарищеский обмен мнениями, который служит лучшему взаимному ознакомлению с положением дел и работой друг друга, поиску ответов на новые вопросы, выдвигаемые жизнью, укреплению связей между братскими партиями.

В интересах мира, улучшения взаимопонимания и совместных действий КПСС и ВСРП будут и в дальнейшем сотрудничать с социалистическими и социал-демократическими партиями, с массовыми демократическими и антивоенными движениями, силами социального и национального освобождения, со всеми течениями и организациями, сознающими свою ответственность за дело мира и безопасность народов.

М.С. Горбачев пригласил Я. Кадара посетить Советский Союз. Приглашение было с благодарностью принято.

9 июня М.С. Горбачев возложил венок к памятнику венгерским героям, павшим в борьбе за свободу и независимость своей родины.

На площади Парадов состоялась церемония возложения венка к памятнику В.И. Ленину.

М.С. Горбачев также возложил венок на площади Сабадшаг к монументу советским воинам-освободителям, погибшим в боях за освобождение Венгрии от фашистских войск. На улицах и площадях Будапешта беседовал с жителями столицы.

9 июня состоялась встреча М.С. Горбачева с коллективом Чепельского станкостроительного завода. О связях завода с предприятиями Советского Союза рассказали генеральный директор И. Эрден и секретарь парткома П. Чока.

М.С. Горбачев побывал в электронно-вычислительном центре, где создаются программы для станков.

Состоялась краткая беседа М.С. Горбачева с Йозефом Куном – руководителем бригады социалистического труда «Мир», которая в год 60-летия Великого Октября была зачинателем международного социалистического соревнования предприятий братских стран. М.С. Горбачев сделал запись в Дневнике бригады. (*«Правда», 10 июня 1986 года.*)

ЗАПИСЬ М.С. ГОРБАЧЕВА В ДНЕВНИКЕ БРИГАДЫ «МИР»

9 июня 1986 года

Горячо приветствую бригаду «Мир», добившуюся высоких показателей в соревновании трудовых коллективов в честь XIII съезда ВСРП и XXVII съезда КПСС.

Деятельность вашей бригады связана с практическим решением задачи первостепенной важности – поставить на службу строительства нового общества самую совершенную и могучую технику, достижения науки, силу творческого труда. Это – главный путь укрепления позиций социализма, обеспечения лучшей жизни народов наших стран.

Название бригады выражает чаяние всех людей труда. Советский Союз вместе с братскими странами социализма не пожалеет усилий для того, чтобы обеспечить на нашей планете мир и безопасность для народов.

Желаю членам бригады, коллективу завода, всем труженикам славного своими революционными традициями «Красного Чепеля» крепкого здоровья, счастья и новых больших успехов во имя процветания социалистической Венгрии.

М.С. Горбачев ознакомился с выставкой, развернутой на заводе. Ее экспонаты рассказывали о достижениях венгерских предприятий и научно-исследовательских учреждений, принимавших участие в советско-венгерском сотрудничестве. Пояснения давал министр промышленности ВНР Л. Капойи.

В клубе завода состоялся **митинг советско-венгерской дружбы**, на котором **выступили Я. Кадар и М.С. Горбачев.** (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 147-153.*)

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА НА ВСТРЕЧЕ С КОЛЛЕКТИВОМ ЧЕПЕЛЬСКОГО СТАНКОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА

9 июня 1986 года

Дорогие товарищи!

Сердечное спасибо за теплый, радушный прием. От души благодарю Вас, дорогой товарищ Кадар, всех венгерских друзей за добрые слова, сказанные здесь о нашей стране, о советско-венгерской дружбе.

В Будапеште я не впервые. И новая встреча с вашей прекрасной столицей, знакомство с заводом дают основание сказать: страна живет в хорошем, рабочем ритме. Здесь у вас, на Чепеле, ощущаешь такую знакомую мне по встречам в советских трудовых коллективах атмосферу заинтересованности не только в делах своего предприятия, но и в делах страны.

Вчера у нас с товарищем Кадаром состоялась содержательная беседа. Мы говорили о крутых переменах в мире, о проблемах мирового социализма, о том, как в Венгрии и Советском Союзе решаются задачи, поставленные съездами наших партий. Суть этих задач и в Венгрии, и в Советском Союзе ясна: работать еще лучше, еще эффективнее, так, как требует того нынешнее время.

А время не оставляет ни вам, ни нам, ни другим братским странам иного выбора. Оно бросает новый исторический вызов способности социализма к творческому поиску. Мы не имеем права топтаться на месте, отставать. Только прибавив шагу, сумеем полнее поставить на службу человеку труда огромные резервы и возможности социализма. А значит, и упрочить позиции наших стран, мирового социализма на международной арене, поднять его авторитет, увеличить его притягательную силу, его воздействие на ход событий, на борьбу за предотвращение ядерной катастрофы.

В этом основной смысл и цель разработанной нашей партией стратегии ускорения социально-экономического развития советского общества. Задача эта, как вы понимаете, большая, сложная: и по масштабам, и по подходу, и по методам решения. Мы, по существу, только приступили к ее выполнению, добились первых, пока еще, правда, скромных результатов. Дел впереди много.

Все ли здесь ясно? Пожалуй, еще не все. Ясны цель, линия. Это – интенсификация всего народного хозяйства на основе внедрения самой передовой техники и технологии. Это – перестройка всей системы управления применительно к требованиям дня, смелая реформа хозяйственного механизма на базе совершенствования централизованного планирования и полного хозрасчета. Таким образом, речь идет, если хотите, о решительном обновлении многих сторон жизни советского общества, о глубокой психологической перестройке.

Курс, повторяю, ясен. Он одобрен съездом, всей партией, народом. Но вот тактику, методы, формы реализации намеченного курса еще предстоит дорабатывать, уточнять, опираясь, конечно, на все, прошедшее проверку делом и у нас, и в братских странах.

Ключ к успеху мы видим в живом творчестве масс, в самом широком развитии их самодеятельности. А этого не добиться без дальнейшего совершенствования социалистической демократии, которая предоставляет

трудящимся действительно ведущую роль. Роль подлинного хозяина на производстве, в обществе, в государстве.

Мы исходим из того, что нам нужно больше динамизма, больше социальной справедливости, больше демократии – словом, больше социализма. В этом КПСС видит главный источник и резерв ускорения развития общества. И такую линию, такой подход наши рабочие, все трудящиеся горячо поддерживают, считают своим кровным делом.

У стран социалистического содружества есть и еще один источник ускорения, который наша партия намерена использовать тоже в более полной мере. Это – обмен опытом социалистического строительства. КПСС с вниманием и уважением относится к поиску решений непростых экономических и социальных задач, который ведется у вас в Венгрии, в других социалистических странах. Мы рады достижениям друзей, стараемся взять все полезное, что подходит для нашей страны. Разумеется, – и мы это знаем по себе, – никто полностью не застрахован от неудач и просчетов. Но у нас, коммунистов, есть решающий критерий оправданности эксперимента, его верности. Этот критерий – укрепление социализма на деле, во всех сферах: экономической, политической, духовной.

Сейчас речь идет о том, чтобы интернациональное взаимодействие социалистических стран тоже перевести на интенсивные рельсы, сделать его более глубоким и результативным, обновить механизм политического и экономического сотрудничества, в том числе и в рамках СЭВ.

К примеру, советские и венгерские ученые, экономисты, хозяйственники работают над организацией совместных предприятий, смешанных фирм, научных групп, лабораторий. И правильно, что намечаются они в приоритетных областях машиностроения, в электронике и микроэлектронике, робототехнике, биотехнологии.

Задача эта, думаю, касается и чепельцев. Ведь в цехах вашего завода тоже проходит, образно говоря, передний край борьбы за более динамичное и основательное соединение социализма с новейшей техникой и технологией.

Это сегодня и передний край современного взаимодействия братских партий, народов и государств. А ваш труд, как и труд тысяч других рабочих коллективов, вливается в реализацию Комплексной программы научно-технического прогресса стран СЭВ.

Как вы понимаете, товарищи, здесь, на нашей встрече, я не могу обойти стороной дела международные. **Внешняя политика давно уже перестала быть уделом дипломатов. Она касается каждого человека, его судьбы, его жизни. Такова реальность наших дней, реальность ядерного века.**

Полтора месяца назад стряслась беда: вышел из строя реактор на атомной электростанции в Чернобыле. Погибли люди. Несчастье острой болью отозвалось в сердцах жителей многих стран. Пользуясь случаем, хочу выразить признательность вам, гражданам Венгрии, за сочувствие, солидарность, готовность помочь.

Мы проводим тщательное расследование технических причин аварии, извлекаем из них уроки, делаем и сделаем все, чтобы впредь уберечься от подобных аварий. На всех АЭС – и тех, что работают, и тех, что строятся, – усиливаются меры безопасности.

Чернобыль снова напоминает: человек привел в действие поистине фантастические силы, которые надо крепко держать в узде.

Вы знаете, что СССР выдвинул конкретные предложения о серьезном укреплении международного режима безопасного развития ядерной энергетики. И мы намерены добиваться этого.

Можно было бы, например, подумать над тем, чтобы организовать в рамках МАГАТЭ сотрудничество ведущих в атомной энергетике стран по созданию экономичного и, главное, более надежного реактора нового поколения.

Особого внимания заслуживает разработка вопроса о материальном и морально-психологическом ущербе в случаях ядерных аварий. Мы считаем, что в этом деле должен быть установлен правопорядок, при котором

государства приняли бы на себя обязательства о предоставлении бесплатной медицинской помощи, жилья и другой материальной поддержки пострадавшим. Разумеется, при этом должны быть исключены любые попытки использовать аварии для нагнетания напряженности и недоверия в отношениях между государствами.

Еще одна сторона ядерной безопасности – недопущение ядерного терроризма. Известны примеры умышленного нанесения ущерба предприятиям атомной промышленности в США и Западной Европе, хищений высокообогащенных расщепляющихся материалов. Поэтому **задача исключительной важности – разработка надежной системы мер по предотвращению ядерного терроризма в любых его проявлениях.**

Мирный атом, как и мирный космос, нуждается в соединении усилий всех государств для решения этих вопросов не в кругу избранных, а на широком международном форуме, с участием всех заинтересованных государств.

Но это не единственный урок, который все мы должны вынести из аварий в атомной энергетике. И авария в Чернобыле не идет ни в какое сравнение с возможными последствиями взрыва даже самой маленькой по нынешним меркам ядерной бомбы. А ведь в мире накоплены десятки тысяч ядерных зарядов, и каждый из них – я подчеркиваю, всего лишь один, – способен навлечь катастрофу, масштабы которой просто невозможно себе вообразить. Вот что такое, товарищи, реальности нашего ядерного века.

Наш подход к международным делам можно выразить так: ядерной войны допустить нельзя, ядерное оружие надо уничтожить. Исходя из этого, Советский Союз выдвинул практически достижимую программу полной ликвидации ядерного оружия. Ее поддерживают наши друзья и союзники, все здравомыслящие люди.

Вот почему, товарищи, мы так тверды в вопросе о ядерных испытаниях. Запретить их – значит поставить первый прочный заслон на пути наращивания оружия массового уничтожения. И то, как к этой

проблеме относятся государства, – своего рода оселок, на котором проверяется их политика. Кто стремится к ликвидации ядерного оружия, тот требует запрета. Кто цепляется за такое оружие, тот делает все, чтобы испытания продолжались.

Скоро год, как Советский Союз не проводит ядерных взрывов. Это – свидетельство серьезного, ответственного отношения к проблеме войны и мира. А возьмите США. Там и дня себе не могут представить без испытаний ядерного оружия. Говорят так: в нынешних условиях без них нельзя ни увеличивать, ни совершенствовать имеющийся потенциал. Что ж, верно, без новых испытаний старое оружие не улучшишь, а новое – не создашь. Но именно этого мы и хотим. Советский Союз предлагает покончить с ядерным оружием. Мы потому и пошли на риск ради мира, продлевая свой односторонний мораторий. Советский Союз убеждает Соединенные Штаты последовать нашему примеру, а затем и договориться о запрещении ядерных испытаний навсегда при всеобъемлющем, надежном контроле за таким соглашением. Но, судя по всему, в Вашингтоне готовы рисковать судьбами человечества ради своих эгоистических интересов. Абсурдная, аморальная и опаснейшая политика!

И еще об одном не могу не сказать здесь, в Будапеште. **О положении в Европе. Тут накоплено столько ядерного оружия, что наш густонаселенный континент стал в буквальном смысле слова самым взрывоопасным местом на планете.** На советско-американских переговорах в Женеве мы выступили с новым проектом, цель которого освободить Европу от советских и американских ракет средней дальности. Это в общей сложности несколько сот ядерных зарядов, способных превратить европейскую землю в «геенну огненную». Дан уникальный шанс, чтобы проторить дорогу к ядерному разоружению в Европе, в мире вообще.

Правда, у Англии и Франции тоже есть ядерное оружие. Оно пока не служит предметом никаких переговоров. Наша позиция такова: главное, чтобы этот потенциал не увеличивался, если СССР и США уничтожат свои

ракеты средней дальности. Но мы готовы пойти и дальше и уже предложили Лондону: если он откажется от ядерного оружия, СССР в соразмерных масштабах сократит свои ядерные средства.

Конечно, вопрос этот сразу не решить. Но ведь можно действовать постепенно. Скажем, договориться о взаимном поэтапном и эквивалентном сокращении ядерных потенциалов на принципах одинаковой безопасности и под надежным контролем. Советский Союз готов начать такие переговоры и с Англией, и с Францией.

Нас спрашивают: а как быть с неядерным оружием? Ведь и его в Европе очень много, и оно само по себе представляет грозную опасность. Наши страны выступают за существенное сокращение обычных вооружений в Европе – от Атлантики до Урала. Такую разработанную в деталях и рассчитанную на определенный срок программу они собираются обсудить на открывающемся завтра в Будапеште совещании Политического консультативного комитета Варшавского Договора.

Мы переживаем, товарищи, трудное, сложное время. Но скажу со всей убежденностью: **человечество способно не только выжить, но и научиться жить по-человечески, то есть в условиях мира и свободы. Но за это надо бороться. Бороться упорно и сообща.** Не только против угрозы войны, но и за углубление международного взаимодействия государств, ради освоения и нашей планеты, и космоса.

В ближайшие дни СССР внесет в ООН одно принципиально важное предложение. Суть его проста: сделать космос ареной «звездного мира», а не ареной «звездных войн». Человечеству по силам дружными, совместными действиями совершить рывок вперед в исследовании и использовании Вселенной ради наших общих земных нужд. Программа серьезная, крупномасштабная. Мы предлагаем учредить для ее реализации в рамках ООН всемирную организацию по космосу. Это отвечало бы интересам всех государств – больших, средних, малых. Практика, накопленная

социалистическими странами в «Интеркосмосе», свидетельствует, что это именно так.

Товарищи! История сложилась так, что судьбы социализма в наших странах тесно переплелись с самого начала. Победа социалистической революции в России открыла и перспективу установления власти венгерских рабочих. Героическая борьба за Венгерскую Советскую Республику 1919 года, – а в ней участвовали и пролетарии Чепеля, – по-своему способствовала также и утверждению Советской власти на российской земле. В.И. Ленин, первые поколения советских и венгерских коммунистов завещали нам верность пролетарской классовой солидарности. Она помогает воплощать в жизнь, а когда надо, то и смело защищать наши общие завоевания, все лучшее, ценное в отношениях между нашими народами, коммунистические цели и идеалы.

Дорогие товарищи! Еще раз благодарю за сердечную встречу. Желаю вам, всему венгерскому народу успехов в социалистическом строительстве, в осуществлении решений XIII съезда ВСРП. Пусть торжествуют на вашей земле, в Европе и за ее пределами мир и сотрудничество!

М.С. Горбачев от имени ЦК КПСС вручил коллективу завода картину народного художника РСФСР В. Сибирского, на которой изображены В.И. Ленин и венгерский революционер Т. Самуэли во время их встречи на Красной площади в Москве в мае 1919 года. Он передал также копию рукописи письма Владимира Ильича «Привет венгерским рабочим», опубликованную в «Правде» в мае того же года.

9 июня вместе с Я. Кадаром М.С. Горбачев посетил один из исторических районов Будапешта – улицу Ваца. Их сопровождал председатель исполкома столичного горсовета З. Сепвельди. М.С. Горбачев ответил на вопрос корреспондента советского телевидения. *(Брошюра «Визит Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева в Венгерскую Народную Республику 8-9 июня 1986 года». С. 25-26.)*

ОТВЕТ М.С. ГОРБАЧЕВА НА ВОПРОС КОРРЕСПОНДЕНТА

СОВЕТСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ ПРИ ОСМОТРЕ БУДАПЕШТА

9 июня 1986 года

Вопрос. *Михаил Сергеевич, Вы уже рассказали на заводе в Чепеле о впечатлениях от встречи, а также о ходе переговоров, о перспективах развития. А каковы Ваши личные впечатления от этой поездки и о встрече с товарищем Яношем Кадаром?*

Ответ. Вы знаете, я очень доволен тем, что Вы так поставили вопрос. Визит действительно несет большую политическую нагрузку. Перед ним стоят важные задачи. Как мы говорили с товарищем Кадаром, и как считает советское и венгерское руководство, мир наш меняется – и мир социализма, и мир в целом. Много проблем, большой динамизм событий. Это требует регулярного обмена мнениями, сопоставления точек зрения. Тем более что сейчас мы живем, говоря откровенно, в беспокойном мире.

Это мы вчера с товарищем Кадаром все подробно рассмотрели, как всегда, в атмосфере доверительности, сердечности. Я должен сказать, что мы с товарищем Кадаром провели вчера в общей сложности 7 часов с небольшим перерывом, и нам не хватило времени. Это были большие, интенсивные переговоры, и мы очень довольны ими. Мы стали еще ближе. Нет такой проблемы, которая бы сегодня нас беспокоила, которая была бы предметом особого рассмотрения на встрече. Я имею в виду отношения двух партий, народов наших стран. Но мы вступили в новый этап с новыми проблемами. Вот это было в центре нашего внимания, если говорить о двусторонних отношениях.

А теперь я отвечу на Ваш вопрос. Я по-человечески чувствую себя хорошо, потому что мы очень давно знакомы с товарищем Кадаром, когда-то провели один отпуск вместе. Мы это тоже вспомнили. Ну и что же скрывать, мы в лице товарища Кадара имеем нашего старого друга. Наши отношения никогда не омрачались, они наполнены большим человеческим смыслом, доверием, открытостью. И встреча нас всегда обогащает. Я хочу сказать, что мне приятно было встретиться, и мы много полезного из этой беседы

вынесли. Через несколько часов нам еще предстоит встреча с руководством ВСРП.

Думаю, что этот визит будет иметь большое значение для дальнейшего развития наших отношений, углубления нашего сотрудничества во всех направлениях – и что касается развития социализма на нынешнем этапе, и что касается наших совместных усилий в защите мира, в оздоровлении международной обстановки. Мы будем вместе, как и договорились с Яношем Кадаром, продолжать углублять наше сотрудничество, взаимодействие наших партий. А Вы знаете, когда на таком уровне политического руководства поддерживается плодотворное сотрудничество, то сохраняются доверие, дружеская атмосфера, позволяющие обсуждать все масштабные, насущные вопросы.

Вы знаете, с чего мы начали вчера беседу с товарищем Кадаром? После приветствий мы сказали почти одно и то же, хотя и разными словами. Сказали, что, как всегда, запретных тем для обсуждения нет. Так и было. Хорошее у меня впечатление, хорошие чувства.

Я хочу сказать: больших успехов достиг венгерский народ под руководством партии. Сегодня Вы, наверное, слышали на митинге – мы говорили о проблемах, и это тоже реальность. И достижения – реальность, и проблемы. Так будет всегда, пока будет движение вперед. Мы проблемы решим. Они трудные, непростые, но мы их решим.

Я. Кадар. Я согласен с товарищем Горбачевым и полностью присоединяюсь к этой оценке. Я не хотел бы повторяться, но хочу напомнить: сегодня перед обедом, когда мы встретились с коллективом Чепельского станкостроительного завода, то смогли лучше ощутить, что значит работать по-современному. Митинг прошел в очень хорошей атмосфере. Он показал, что наше единство осуществляется не только между Горбачевым и Кадаром, а гораздо шире. И это очень хорошо. Это создает условия, возможности для дальнейшего развития двусторонних отношений. Значит, можно еще более сплоченно и более совершенно действовать. Я это

говоря, исходя из глубокого внутреннего убеждения. Пожелаем товарищу Горбачеву крепкого здоровья, всему советскому руководству больших успехов в осуществлении решений XXVII съезда КПСС.

М.С. Горбачев. Мы вместе, плечом к плечу.

9 июня во второй половине дня М.С. Горбачев посетил биотехнологическое объединение «Мериклон», работавшее на базе сельскохозяйственного кооператива «Розмаринг». В объединение входили 18 научно-исследовательских, сельскохозяйственных, промышленных и внешнеторговых организаций. М.С. Горбачев приветствовал первый секретарь Пештского обкома ВСРП Л. Краснаи.

Состоялась беседа с руководителями кооператива и объединения. М.С. Горбачев побывал в лабораториях, беседовал с учеными. Он отметил важность работы, проводимой кооперативом и объединением, для дальнейшего развития науки, сельскохозяйственного производства братских стран. (*«Правда», 10 июня 1986 года.*)

9 июня в ЦК Венгерской социалистической рабочей партии состоялась встреча М.С. Горбачева с Я. Кадаром и другими руководителями ВСРП. «В ходе беседы было подчеркнута принципиальное значение согласованных усилий братских социалистических стран в борьбе за обеспечение мира, международной безопасности и разоружение. Выражена воля обеих стран и далее крепить единство и сплоченность социалистического содружества – важнейшего фактора мира и социального прогресса». (*«Правда», 10 июня 1986 года.*)

9 июня ЦК ВСРП, Президиум и Совет Министров ВНР дали ужин в честь Генерального секретаря ЦК КПСС. Я. Кадар и М.С. Горбачев обменялись речами.

10-11 июня в Будапеште состоялось заседание Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора.

Советскую делегацию на совещании возглавлял Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев. В состав делегации входили: Председатель Президиума Верховного Совета СССР А.А. Громыко, Председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков, министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе, министр обороны СССР С.Л. Соколов, секретарь ЦК КПСС В.А. Медведев.

10 июня совещание открыл Я. Кадар, выступивший с краткой приветственной речью. Состоялось два заседания, на которых поочередно председательствовали глава делегации ГДР Э. Хонеккер и глава делегации ПНР В. Ярузельский. Выступили М.С. Горбачев, В. Ярузельский, Г. Гусак, Э. Хонеккер, Н. Чаушеску, Т. Живков, Я. Кадар.

ЦК ВСРП и Совет Министров ВНР дали обед в честь участников совещания.

11 июня на заключительном заседании, проходившем под председательством главы делегации Румынии Н. Чаушеску, состоялось подписание «Обращения государств – участников Варшавского Договора к государствам – членам НАТО, всем европейским странам с программой сокращения вооруженных сил и обычных вооружений в Европе». От Советского Союза Обращение подписал М.С. Горбачев.

В тот же день М.С. Горбачев возвратился в Москву.

11 июня по пути из Будапешта в Москву М.С. Горбачев направил с борта самолета телеграмму Генеральному секретарю Венгерской социалистической рабочей партии Я. Кадару. *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 156.)*

12 июня опубликован ответ М.С. Горбачева на письмо металлургов города Мишкольца (ВНР). *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 154 - 155.)*

ПИСЬМО М.С. ГОРБАЧЕВА МЕТАЛЛУРГАМ МИШКОЛЬЦА

12 июня 1986 года

Дорогие друзья!

Глубоко тронут вашим теплым письмом, под которым поставили свои подписи тысячи работников металлургического комбината имени В.И. Ленина. В каждой его строке чувствуется твердая решимость венгерского рабочего класса полнее использовать неисчерпаемые преимущества социализма, крепить плодотворное сотрудничество с Советским Союзом на благо наших народов.

Искренне признателен за выраженную вами горячую поддержку решений XXVII съезда КПСС. Особенно важно, что она подкрепляется конкретными делами – успешным выполнением принятых социалистических обязательств. В этом наглядно проявляется глубокое понимание вашим коллективом самой сути нынешнего переломного этапа, значения высшего форума советских коммунистов, который выработал стратегию ускорения социально-экономического развития. Во многом сходные задачи поставлены и на XIII съезде ВСРП. Их претворение в жизнь требует от нас более динамичного и основательного соединения социализма с новейшей техникой и технологией. Выступая на Чепеле, я уже говорил о том, что передний край борьбы за ускорение проходит через цехи заводов. В ней участвуют и ученые, и инженеры, и, конечно же, рабочие. Думаю, что это в полной мере относится и к вашему комбинату. Для быстрого продвижения вперед в деле технического прогресса нужно прежде всего развивать машиностроение, а «хлебом» для него, как известно, служит металл, в том числе и высоколегированная сталь, выплавляемая вашими умелыми руками.

Мне было приятно узнать из письма о том, что у вашего коллектива налаживаются хорошие контакты с череповецкими металлургами и другими советскими коллективами, что вы широко обмениваетесь опытом. Это можно только приветствовать.

Именно в углублении сотрудничества между советскими и венгерскими предприятиями, в налаживании тесной кооперации, прямых производственных связей, а там, где необходимо, – в создании совместных хозяйственных организаций – мы видим большой резерв ускорения. Такое взаимодействие поможет освоить новые глубокие пласты нашего сотрудничества, что отвечает коренным интересам народов Венгрии и Советского Союза, интересам всего социалистического содружества.

Дорогие товарищи! От души желаю коллективу вашего комбината, носящего имя вождя мирового пролетариата – Владимира Ильича Ленина, и дальше неустанно крепить и приумножать славные традиции рабочего класса, утверждать практическими делами идеи интернациональной солидарности, дружбы наших народов. Новых вам трудовых свершений, мира, счастья и благополучия!

М. ГОРБАЧЕВ

12 июня опубликовано приветствие М.С. Горбачева участникам и гостям VIII Международного конкурса имени П.И. Чайковского. (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 157-158.*)

ПРИВЕТСТВИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА
УЧАСТНИКАМ И ГОСТЯМ VIII МЕЖДУНАРОДНОГО
КОНКУРСА ИМЕНИ П.И. ЧАЙКОВСКОГО

12 июня 1986 года

Сердечно приветствую участников и гостей Международного конкурса имени Петра Ильича Чайковского. Вот уже восьмой раз Москва гостеприимно встречает молодых посланцев из многих стран всех континентов – певцов, пианистов, скрипачей и виолончелистов, которые приехали в нашу столицу, чтобы включиться в творческое соревнование на этом популярном международном конкурсе, продемонстрировать свое мастерство и талант.

Мы убеждены в том, что праздник музыки в Москве пройдет в атмосфере дружбы, сотрудничества, смелых дерзаний и художественных

поисков, принесет многим тысячам людей незабываемые минуты общения с высоким искусством.

Находясь в столице Советского Союза, вы почувствуете биение пульса нашей страны, где миллионы советских людей с энтузиазмом трудятся над выполнением своих созидательных планов. Москва всегда открыта для людей доброй воли и с большой сердечностью принимает своих гостей.

В наш беспокойный век, когда агрессивные силы стремятся подвести человечество к роковой черте, еще более возрастает роль искусства, способного духовно объединить людей, нести им высокие гуманистические идеалы. Пусть выражение «Когда говорят музы, пушки молчат» звучит сегодня как призыв бороться за спасение нашей планеты, всего человечества от ядерной катастрофы.

Желаю всем участникам конкурса, членам жюри и гостям поближе познакомиться с достопримечательностями Москвы. Больших вам успехов в творческом состязании, во всей вашей жизни и деятельности.

Выражаю уверенность, что конкурс имени П.И. Чайковского – этот большой международный праздник искусства – станет еще одной значительной вехой на пути взаимопонимания, сотрудничества, послужит делу укрепления мира и дружбы между народами.

М. ГОРБАЧЕВ

13 июня состоялось заседание Политбюро ЦК КПСС под председательством М.С. Горбачева.

В рамках подготовки предстоящего Пленума ЦК КПСС Политбюро обсудило основные показатели разработанного в соответствии с решениями XXVII съезда партии Государственного плана экономического и социального развития страны на 1986-1990 годы, работа над которым была завершена в Совете Министров СССР.

М.С. Горбачев: «Не нужен длинный проект постановления Пленума. И не повторять текстов съезда. Нужно сказать емко, кратко. Но бережно отнестись к идеям съезда и его положениям.

...При проработке плана уже сказалась новая атмосфера отношений между местами и Центром. Большой доступ людей к планированию. И что – хуже это или лучше? Думаю, что лучше. Здесь тоже пробивает себе путь демократия. **Не надо бояться демократии, не надо бояться вопросов, проблем, обсуждений – нигде, ни на каком уровне, от Политбюро до самых маленьких коллективов, в кругу семьи.**

По жизненному уровню мы как в Болгарии. Возникает вопрос: а как наращивать жизненный уровень? И тут мы натываемся на оборону. Главное – как повернуть к интенсивному производству. Заложили новые подходы к экономике и перспективу по НТР. Решение вопроса – в наращивании усилий здесь. Процесс не безболезненный. И должны признаться, что в двенадцатой пятилетке форсировать жизненный уровень не сумеем. Нужно создать сначала базу повышения жизненного уровня. В нынешней ситуации мы пока не можем пойти на сокращение оборонных расходов. Если бы у нас был должный технический уровень, были бы и резервы. А у нас материалоемкость национального дохода в 1,5-2 раза выше, чем в капиталистических странах.

В машиностроении планируем рост на 27 процентов. Осуществить будет трудно, но надо. В этой базе вся наша реконструкция. Надо усилить качественную металлургию.

Какие у нас резервы? Есть такие проекты, которые устарели уже на корню. Если мы их задействуем, на 25 лет вперед заложим отставание. Не надо молиться на план. Всегда надо быть готовыми откорректировать его в соответствии с потребностями НТР.

Жилье беспокоит. Что можно еще сделать? Машиностроение перевести на 2-3-сменную работу? На всем Западе и в ГДР именно так, а у нас фонды стоят бóльшую часть суток. Тут один из источников решения социально-культурных и жилищных проблем. Надо дать право использовать рабочую силу для самостоятельного, самодеятельного строительства жилья. Дать в этом смысле свободу местным органам, предприятиям.

Что делает капитализм? Душит рабочий класс. Вынуждает к забастовкам, расширяет безработицу, но революционизирует фонды. Мы не будем так поступать, но мировую тенденцию мы обязаны учитывать.

Придется идти и на такое: продержаться года два на старых фондах, создать за это время новые и вдвинуть в старые здания, а не закладывать старье на 20-25 лет вперед. Давайте примем план, но при этом заложим юридическое право на широкий маневр, в рамках общей стратегии». *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 159-160.)*

Войцех Ярузельский: «Призрак XXVII Съезда ходит по капиталистическому миру»

Заслушан отчет советской делегации, принимавшей участие в работе очередного совещания Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора, состоявшегося в Будапеште 10-11 июня 1986 года. Политбюро отметило важное значение коллективного анализа высшими руководителями союзных стран складывающейся международной обстановки.

М.С. Горбачев. «Важно, что этот орган начал функционировать по-настоящему, наряду с двусторонними связями, что тоже нельзя недооценивать. Это хорошая форма согласования внешней политики.

Нынешнее заседание оставило хорошее впечатление: более содержательные выступления, более масштабные. Друзья очень ценят самостоятельность. Но это не ухудшает, а улучшает ситуацию. Все равно они тянутся к нам.

Все четче вырисовывается перед всеми значение XXVII съезда. Чем дальше, тем больше будет выявляться его значение для судеб социализма, для победы нового мышления. И реакция на XXVII съезд продолжает нарастать. Как сказал Ярузельский: “Призрак XXVII съезда ходит по капиталистическому миру”.

На съезде СЕПГ не очень-то много говорилось про наш съезд. Я спросил Хонеккера: что тебя смущает в нашем XXVII съезде? Он аж покраснел. Но это было там, в Берлине. А сейчас уже использует нашу терминологию и очень демонстрирует дружеские отношения.

В выступлении Чаушеску много путаницы и забегания. В отношении нас все старается “перебежать дорожку”. У него вроде бы все уже сделано.

Да черт с ним! Речь ведь идет о судьбах человечества! Мало ли у нас нерешенных с Америкой проблем! А он пытается все нас учить. Путаница у него в голове, каша. Тем не менее, в общем, атмосфера была продуктивной.

Вроде как все согласны, что надо сохранять диалог с Западом, расширять каналы общения, не прерывать переговоры, не выпускать ситуацию из рук. Особенно когда в Западной Европе появляются критические позиции в отношении Соединенных Штатов.

По существу ведь что нам надо: линия на диалог объективно изолирует Соединенные Штаты в Европе.

В отношениях с соцстранами мы подошли к тому, когда связи надо строить исключительно на взаимовыгодных

основах. Руководители соцстран очень сильно нас поддержали в вопросе о необходимости новых форм отношений в рамках нашего содружества». *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 160- 161.)*

Обсуждались итоги визита М.С. Горбачева в Венгерскую Народную Республику, его встреч с Генеральным секретарем ВСРП Я. Кадаром и другими венгерскими руководителями.

На заседании Политбюро обсуждались также некоторые другие вопросы внешней и внутренней политики. *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 161-165.)*

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

13 июня 1986 года

О ФРГ

Горбачев. На всех встречах с друзьями общее согласие, что надо работать с ФРГ. Они все очень связаны с нею, экономически – в первую очередь. Гусак особенно близок к нашей позиции. Когда мы сказали, что преподали урок Колю, все согласились. Но не надо доводить до крайности. Коль уже начал нервничать. И это хорошо. Сказал об этом Хонеккер, сказал Кадар. Ни в коем случае нельзя разрушать отношения.

Однако в трещину, которую мы создали, сказав, что «надо работать», все устремились, желая сблизиться с ФРГ...

Европейское направление дает нам большие резервы. Все так считают. Работа здесь влияет и на Соединенные Штаты, на все мировые процессы.

О КНР

Горбачев. На встрече – ничего нового. Напомнил я им заявление Дэн Сяопина о «несовместимости коренных интересов». Позиция Дэн Сяопина известна: главное – это национальные интересы. Но чувствую, что что-то будет меняться. Вот Куньял поедет туда. Спрашивал у меня совета. Это вариант подхода. Но не следует тянуть, пока дойдет до стадии нормализации по партийной линии.

Мы за то, чтобы каждая сторона (*в ОВД*) выступала с инициативами. Действовать нужно на согласованной основе. Но каждый имеет право на инициативу и на самостоятельные действия. Центробежные процессы в нашем содружестве – тоже из-за слабости согласований. В ПКК надо преодолеть показное единство, создать товарищеское сотрудничество.

Очень сильно всех заботит экономика, отношения между нами в этой сфере. Эта тема во всех выступлениях заняла треть времени.

Ищут новые формы отношений. Обозначили много новых аспектов. И это у них самая сильная часть в нажиме на нас. И их можно понять. Бюрократичны наши отношения, а надо, чтобы было живое дело. Все идет вяло, медленно, теряется во всех комиссиях и ведомствах. Мы подошли к этапу, когда связи надо строить на взаимовыгодных основах и прижимать друзей по качеству товаров, которые они нам поставляют.

Вот такой должна быть база для дипломатической работы и для пропаганды. Пропагандистское обеспечение внешней политики у нас очень слабое.

У американцев как? Приняли какое-то решение, что-то придумали и сразу едут гонцы по всем странам, разъясняют и убеждают. У нас тоже нужно выработать подобный механизм – оперативный.

(*Яковлеву и Добрынину*) Пропагандистское обеспечение – это ваше дело. В Будапеште журналисты хорошо поработали. 500 журналистов приехало с Запада освещать ПКК.

На отдельной встрече, где были только генеральные секретари, я рассказал о Чернобыле. Их ошаршили цифры потерь: 3 миллиарда уже сейчас. А что если при такой концентрации населения, какая в Европе, случится ядерная война?! Тогда все! Так что, товарищи, нет худа без добра.

Рассказал им о моей встрече с дипработниками в МИДе. Они мне говорят, что сами ежегодно проводят подобные совещания. Содержание нашего совещания их очень заинтересовало. Словом, все за сотрудничество. Со многими ближе стали.

Гусак говорил о положительном влиянии перемен в СССР на атмосферу в его стране. Но как только заходит речь о встрече на высшем уровне в рамках СЭВ, кривятся. Нет, говорят, давайте лучше в рамках Варшавского Договора. Там, мол, другой характер отношений. Почему так? Потому что в рамках Варшавского Договора мы видим что-то похожее на интеграцию, а за его пределами – кто сколько даст. Все хотят больше на двусторонней основе договариваться, обходят вопросы интеграции. Тем не менее договорились и в рамках СЭВа активизировать работу. Можно, например, собрать специальный форум СЭВа, постараться очистить эту встречу от двусторонних проблем, вынести на нее только самое главное.

О международном коммунистическом движении

Горбачев. Хонеккер – за совещание компартий по проблемам мира. Кто не хочет – пусть, мол, не идет. Надо проработать эту проблему сначала в рамках соцстран и в порядке подготовки к 70-летию Октября. Ведь тогда все равно придется проводить какие-то общие с делегациями мероприятия. Только торжественным собранием не ограничишься.

Можно сделать так: сообщить, что мы за то, чтобы поговорить откровенно. Пусть подумают и предложат свою формулу.

...Ситуация очень острая в Венгрии. Ориентируется на Запад. Это что – политический выбор, или вынуждены так поступать? Кадар – глубокий, сложный и преданный нам и социализму человек. Тут сомнений нет. Важно оказать ему моральную поддержку, чтобы не раскололось руководство. В нем два крыла. Одно – практически предлагает выход за пределы социализма. Другое – выход к настоящему социализму вместе с СССР. Есть еще румынский путь – это снижение жизненного уровня. Кадар на это не пойдет. Венгры этого не выдержат. С внешней стороны товаров там в магазинах навалом. А на самом деле Венгрию подстерегают опасности. Цены у них на уровне наших кооперативных.

Кадар слабеет физически. Поддержав его, мы тем самым поддержим здоровые силы, их большинство. Ведь не скажешь прямо Кадару: дорогой,

вот ваша ситуация и вот курс, проложенный апрельским Пленумом ЦК КПСС 1985 года.

Я ему говорил: опирайтесь на наше плечо, легче вам будет и с Западом. Хозяйственный механизм у венгров неплохо действует на отдельных направлениях, но направлен на распределение, а не на производство. Ибо не пронизан общей стратегией, не связан плотно с НТР. Корректировать будут курс в зависимости от продвижения отношений с нами, иначе им придется просто останавливать производство.

О наших внутренних делах

Горбачев. Появились у нас, можно сказать, «новые левые», плакальщики, которые очень уж пекутся по поводу «отступлений» от принципа социализма. А на самом деле – это воинствующие демагоги, догматики. Теоретики отставания.

Затянулась у нас разведка в экономике: экспериментируем, экспериментируем, подведем итог и опять экспериментируем. Вместо того чтобы идти уже в наступление по всему фронту.

Самостоятельности предприятий мешают министерства. Контролируют каждый шаг, лезут во все дела, не только на уровне предприятий, но и бригад, цехов.

Каждый на своем уровне должен делать свое дело, а не так, чтобы как прежде: «Давай, давай!» сверху донизу. Дойку коров организуют в присутствии руководителей райкома, вот до чего дошло! А наглядная агитация у них такая: председатель колхоза демонстрирует секретарю райкома, какая рожа выросла: «смотри, по ... уже!»

...Никогда у нас не исчезнут анонимки, если мы не искореним практику: человек просит разобраться с фактами, а вместо этого разбираются с автором письма. Демократия – и здесь она должна действовать. Отвыкли, а скорее, просто не привыкли. А ведь это не выдумка кого-то наверху. Новая ситуация требует ее. И надо привыкать к демократии. 70 лет мы растили человека, который теперь заявляет о себе, и будет говорить, и будет

требовать. Вспомните Ленина: неграмотный человек – вне политики. А теперь он – в политике. Может быть, нам сейчас нужен хороший партиец рядом со специалистом, своего рода комиссар перестройки?

И не тяните каждый вопрос, каждое дело на совещание в райком, обком. На месте разбирайтесь и вместе решайте. Райкомы, обкомы должны отказаться от роли диспетчерского пункта.

Аппарат, в котором прочно засел бюрократизм, стремится скомпрометировать то, что начала партия. И это люди видят. Вот почему надо прибавить обороты. Может быть, станет необходимым «принуждение к самостоятельности».

...Мы сейчас лучше сознаем, за что мы взялись, что затеяли. Ускорение – это задача не только экономическая, она касается всего общества. Оправдать надежды народа и осуществить действительный перелом в жизни всего общества. Вот наша историческая функция на данном этапе.

13 июня опубликовано письмо Председателя Совета Министров СССР Н.И. Рыжкова Генеральному секретарю ООН Х. Пересу де Куэльяру с изложением советской конкретной поэтапной программы совместных практических действий по мирному освоению космоса. (*«Правда», 13 июня 1986 года.*)

14 июня состоялась беседа **М.С. Горбачева** с министром иностранных дел и торговли Индии **П. Шив Шанкаром**. В беседе принял участие министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе. (*АГФ. Фонд № 1. Опись № 1.*)

БЕСЕДА М.С. ГОРБАЧЕВА С МИНИСТРОМ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИНДИИ П. ШИВ ШАНКАРОМ

14 июня 1986 года

После взаимных приветствий **ГОРБАЧЕВ** поздравляет **ШИВ ШАНКАРА** с назначением на пост министра иностранных дел Индии (*12 мая 1986 года*), желает успеха.

ШИВ ШАНКАР передает личное послание Премьер-министра Индии Раджива Ганди.

ГОРБАЧЕВ. Спасибо. Мы, конечно, самым тщательным образом изучим послание и постараемся в ближайшее время дать ответ, если это окажется необходимым.

ШИВ ШАНКАР. Я очень признателен Вам за то, что Вы нашли возможность принять меня, особенно в такой день – в субботу. Полагаю, что это свидетельство чувств, которые испытывают в Советском Союзе к Индии и лично к Премьер-министру Р. Ганди. Он поручил мне передать Вам привет и самые теплые пожелания. Направляя меня сюда для передачи этого личного послания, Премьер-министр Р. Ганди исходил из того, что между ним и Вами сложились, может быть, не очень заметно для других, уникальные по уровню доверия и конфиденциальности взаимоотношения.

ГОРБАЧЕВ. Мы очень высоко ценим это и готовы не только сохранять, но и дальше развивать эти отношения.

ШИВ ШАНКАР. К этому же стремится и наш Премьер-министр. Поэтому сейчас, когда в Южной Азии возникли и обострились серьезные проблемы, Премьер-министр Ганди хотел, чтобы Вы ознакомились с подробной информацией об этих острых проблемах. И это естественно – ведь на протяжении уже многих лет у Индии не было и нет более верного друга, чем Советский Союз. Близость наших позиций на протяжении этих лет переросла в отношения полного доверия и уверенности друг в друге, основанные на общем стремлении к миру в Азии и во всем мире, ибо лишь в условиях мира народы могут осуществить свою мечту о построении лучшего общества.

Говоря о проблемах нашего региона, прежде всего хочу поделиться нашей оценкой конфликта в Шри-Ланке. Вам, наверное, известно, что обострившиеся проблемы этой страны восходят к моменту ее образования в 1949 году. В настоящее время этническое меньшинство Шри-Ланки насчитывает 3 млн. человек из общего населения в 17 млн. Это трехмиллионное тамильское население связано тесными узами с населением нашего штата Тамилнаду, которое составляет 50 млн. человек. Речь идет об

узах крови, культурных, религиозных узах, общности цивилизации. Кстати, я и сам происхожу из соседнего штата Андхра-Прадеш, а моя мать – из штата Тамилнаду. С самого начала, с 1949 года, тамильское меньшинство подвергается в Шри-Ланке дискриминации. Проблема достигла точки кипения в 1966 году, когда было отменено использование английского языка, единственным государственным языком стал сингальский. При этом тамильское меньшинство было лишено всяких прав, в том числе права учиться в школах на собственном языке. Эта мера, а также дискриминация тамильцев при приеме на правительственную службу, на работу в государственные учреждения и т. д. послужили толчком к волнениям среди тамильского меньшинства.

ГОРБАЧЕВ. И все же почему правительство Шри-Ланки встало на такой путь?

ШИВ ШАНКАР. Таким фактором является национальный шовинизм ланкийских властей.

ГОРБАЧЕВ. Стремление к насильственной ассимиляции меньшинства?

ШИВ ШАНКАР. Безусловно.

ГОРБАЧЕВ. И не идет речи о предоставлении им автономии?

ШИВ ШАНКАР. Именно за автономию борется тамильское население.

ГОРБАЧЕВ. Это понятно. Вот, скажем, в нашей стране в такой сравнительно небольшой республике, как Грузия, с населением 5 млн. человек – две автономные республики и одна автономная область.

ШИВ ШАНКАР. Мы в нашей стране хорошо понимаем серьезность проблем национальных меньшинств. У нас проживают люди различных национальностей, да и внутри индусской национальности имеются сотни и даже тысячи различных каст, этнических и культурных групп, что, конечно, порождает разнообразные проблемы.

ГОРБАЧЕВ. Если бы у нас в стране не был решен национальный вопрос, то не было бы того Советского Союза, каким он сейчас предстает в

социальном, культурном, экономическом, оборонном отношениях, не было бы и социализма.

ШИВ ШАНКАР. Я хорошо это понимаю.

Тамильское население, не выдвигая требования о предоставлении независимости, выступает за федеральное устройство страны, в рамках которого уважались бы права тамильского меньшинства.

В свое время, когда волнения достигли большой интенсивности, правительство Шри-Ланки попросило нас оказать посреднические услуги в деле урегулирования конфликта.

Определяя свою позицию, Индия твердо исходила из того, что данная проблема является в первую очередь внутренним делом Шри-Ланки и что любое урегулирование должно быть достигнуто в рамках единой Шри-Ланки. И такое урегулирование должно достигаться исключительно политическими средствами. Сейчас, однако, правительство Шри-Ланки встало на путь решения проблемы военной силой, методами государственного терроризма и вовлечения внешних сил. Премьер-министр Р. Ганди просил меня подробнее рассказать Вам об этом внешнем вмешательстве.

Сначала о Великобритании. Как нам стало известно, бывшие военнослужащие английской армии имеют возможность после отставки вступать в так называемую частную организацию, действующую в Шри-Ланке. В результате бывшие военнослужащие английских спецвойск участвуют в Шри-Ланке в подготовке соответствующих ланкийских войск, обучении летчиков и т. п., а также лично участвуют в боевых вылетах, в боевых действиях против тамильского меньшинства. Когда данные об этом были предъявлены г-же Тэтчер, она сочла уместным отрицать это...

ГОРБАЧЕВ. Это демонстрирует ее политическое лицо.

ШИВ ШАНКАР. Конечно. Однако сам Президент Шри-Ланки Джаявардене на совещании Ассоциации регионального сотрудничества Южной Азии (СААРК) признал этот факт.

Теперь о вмешательстве Израиля. Оно осуществляется по линии израильских разведывательных организаций – Моссад и Шин Бет. Координацией занимаются дипломаты, представляющие интересы Израиля в посольстве США в Шри-Ланке, а также сельскохозяйственные советники, многие из которых являются военными. Израильцы также участвуют в подготовке пилотов, спецвойск для партизанской войны, поставляют оружие, оказывают помощь в ведении боевых действий. Не буду перечислять конкретные виды вооружения, поставляемые Израилем, их список у меня имеется.

О роли Пакистана. В Шри-Ланке находится не менее 1.500 военнослужащих пакистанских вооруженных сил, ведущих подготовку личного состава ланкийской армии, ВМС, ВВС и полиции.

ГОРБАЧЕВ. При всех обменах мнениями и беседах Зия уль-Хак, насколько мне известно, постоянно заверяет в своих добрых намерениях и, в частности, в том, что не собирается делать ничего, что наносило бы ущерб интересам Индии.

ШИВ ШАНКАР. Это свидетельствует только о его лицемерии.

ЮАР также поставляет в Шри-Ланку самые различные виды вооружения. Разумеется, все упомянутые страны являются приспешниками США, хотя США и утверждают, что они не имеют никакого отношения к тому, что происходит в Шри-Ланке.

ГОРБАЧЕВ. Действительно, если посмотреть на этот список, все это – клиентура США. Дирижером оркестра являются Соединенные Штаты, а помощником, как и в других делах, г-жа Тэтчер.

ШИВ ШАНКАР. В своих контактах с Джаявардене Премьер-министр Р. Ганди решительно настаивал на необходимости политического урегулирования проблем Шри-Ланки. Он подчеркнул прежде всего недопустимость предоставления баз Соединенным Штатам, обратил внимание на то, что происходит в Тринкомали, а также на необходимость

ограничения деятельности американской станции «Голос Америки», которая используется и как радиоэлектронный пост в военных целях.

Итак, мы видим, что политика Джаявардене приводит к косвенному вовлечению США – через ЮАР, Пакистан, Израиль и т. д. – в ланкийскую проблему. Поэтому, если ситуация будет и впредь ухудшаться, то мы опасаемся, что Соединенные Штаты вмешаются непосредственно и, в конечном счете, получат военно-морскую базу в Тринкомали. Получаемые нами разведывательные данные свидетельствуют о том, что Джаявардене постепенно превращается в американского лакея и может пойти на предоставление баз американцам. Наш опыт свидетельствует о том, что это постоянно колеблющийся человек, который сегодня говорит одно, а завтра может сказать нечто совершенно иное. О его наклонностях свидетельствует тот факт, что во время совещания стран содружества на Багамских островах лишь он, кроме г-жи Тэтчер, выступил фактически в поддержку южноафриканского режима.

ГОРБАЧЕВ. На кого опирается правительство в проведении такой политики? Насколько она отражает настроения большинства населения Шри-Ланки? Ведь есть, наверное, в этой стране и прогрессивные силы? Что – они тоже поддерживают политику подавления меньшинства?

ШИВ ШАНКАР. Дело обстоит следующим образом. Правительство Джаявардене в последнее время утрачивает популярность. Поэтому оно стремится играть на шовинистических настроениях большинства населения. Конечно, среди сингальцев есть небольшой слой прогрессивно настроенных людей, выступающих за политическое урегулирование. Однако в условиях провала экономической политики правительства, растущего недовольства среди населения правительство использует этническую проблему, разжигает шовинистические настроения у большинства и считает, что чем сильнее будет преследоваться тамильское меньшинство, тем больше будет популярности у правительства.

Мы обнаружили, что среди поставщиков оружия Шри-Ланке помимо Великобритании, ЮАР, Израиля и Пакистана находится и Китай, поставляющий пулеметы, различные виды военной техники.

ГОРБАЧЕВ. Ясно, что мишенью здесь является и Индия, на которую стремятся оказать косвенное давление с тем, чтобы ослабить ее возможности в проведении независимой прогрессивной политики. В более долгосрочном плане налицо стремление империалистических сил получить в свое распоряжение новые базы, новые плацдармы в регионе, укрепить свои позиции и, в конечном счете, добиться господства в Индийском океане и в Азии в целом.

ШИВ ШАНКАР. Для нас исключительно серьезным аспектом событий является то, что в результате имеющего место насилия 126 тысяч человек, бежавших из Шри-Ланки, находятся сейчас в штате Тамилнаду. У этих людей большой круг родственников, друзей, знакомых, среди которых они распространяют разного рода слухи и т. п., что создает определенную социальную и политическую напряженность у нас в стране. Подавляющее большинство из них прибывает морем, но, когда мы пытаемся задержать их, они говорят, что готовы скорее погибнуть, чем вернуться в Шри-Ланку. Среди 50 млн. индийцев тамильской национальности распространяется мнение, что центральное правительство Индии недостаточно заботится о судьбах тамиллов в Шри-Ланке. Они требуют от индийского правительства действий. А ситуация все обостряется. На днях правительство Шри-Ланки начало применять против тамильского этнического меньшинства напалмовые бомбы, нападениям подвергаются автобусы с мирными жителями на дорогах, ведется фактически истребление тамильского этнического меньшинства.

29 апреля Премьер-министр Ганди направил в Шри-Ланку делегацию в составе одного из министров правительства Индии и государственного секретаря по иностранным делам. На встрече с Президентом Джаявардене делегация выдвинула предложения, направленные на решение проблемы на основе единства Шри-Ланки и предоставления региональных прав тамилам.

Эти предложения не были приняты ланкийской стороной, которая внесла свои предложения. Мы со своей стороны попросили дать некоторые уточнения к этим предложениям и внесли свои альтернативные варианты. Однако уже в течение более месяца мы не имеем ответа от ланкийской стороны. Более того, в двух интервью представителям английской и американской прессы, которые получили широкую огласку у нас в стране и повсюду в мире, Президент Джаявардене утверждал, что Раджив Ганди ведет себя нехорошо, создает для Шри-Ланки проблемы и т. п.

Теперь хотел бы остановиться на проблемах наших отношений с Пакистаном. Позавчера сикхские террористы, базирующиеся в Канаде, совершили в Лахоре нападение на двух индийских дипломатов. Хорошо известно, что эти террористы получают подготовку в лагерях на территории США. Однако, когда мы ставим перед американцами этот вопрос, нам говорят, что США – свободная страна, где невозможно закрыть частные учебные заведения. Прошедшие там подготовку террористы направляются в Пакистан, там проходят дополнительную подготовку, получают оружие и затем проникают через границу на нашу территорию и совершают террористические акты. В результате гибнут десятки и сотни индусов.

ГОРБАЧЕВ. А в это время правительство США призывает все страны бороться против терроризма.

ШИВ ШАНКАР. Да, об этом высказывался наш Премьер-министр в ходе своей поездки по странам Юга Африки. Говоря о подготовке террористов на территории США для совершения актов насилия в Индии, он сказал: мы, конечно, не в состоянии напасть на США, но, если бы у нас была такая возможность, разве мы были бы не вправе прибегнуть к акции, подобной той, которую совершили Соединенные Штаты против Ливии?

Что касается Пакистана, то он поощряет террористические действия в стремлении дестабилизировать положение в Индии. Речь идет не только о существовании на территории Пакистана лагерей сикхских экстремистов, но и о том, что пакистанцы постоянно приглашают к себе сикхских

сепаратистов, поощряют дезертирство из индийской армии военнослужащих-сикхов, угон самолетов сикхами, ведут в пакистанской прессе пропаганду против Индии, подстрекательство к актам терроризма и т. д. Мы допрашивали множество лиц, задержанных при переходе индо-пакистанской границы, изъяли у них оружие, деньги, документы, неопровержимо свидетельствующие о пакистанском вмешательстве.

В Соединенных Штатах издается журнал «Сикх ньюз уикли» («Сикхский еженедельник»), явно поощряемый властями США и Пакистана. Правительственные предприятия по производству оружия публикуют в нем рекламные объявления, а выручаемые от продажи этого издания средства используются для финансирования террористов.

Пакистан делает все для обострения проблемы. В результате террористической деятельности индусы начинают покидать Пенджаб, а сикхи всё в больших количествах прибывают в этот штат. Имеется в виду, что в итоге там будут жить одни сикхи, и тогда будет легко создать сепаратное государство Халистан. Мне представляется, что в подстрекательских действиях Пакистана явно видна рука Соединенных Штатов.

О действиях Китая в нашем регионе. Границу на севере длиной в 1800 километров нелегко охранять на постоянной основе. В настоящее время китайцы стремятся укрепить свои позиции в двух пограничных с нами государствах – Непале и Бутане. Это – монархические государства, в которых отсутствует демократия. Естественно, имеется возможность обработки лиц из окружения короля, оказания на них влияния, а через них – воздействовать на короля. Китайцы хотят создать плацдарм для воздействия на нас. В настоящее время заключен контракт на строительство в Терае 17-ти мостов. Делается это за бесценок, но под этим предлогом около 300 китайцев занимаются в Непале политической деятельностью, разведывательной и иной подобной работой. Китай оказывал финансовую поддержку ряду кандидатов

на выборах в панчаят, в результате избрано не менее 11-ти прокитайски настроенных законодателей.

ГОРБАЧЕВ. Недавно непальцы обратились к нам с просьбой о продаже им оружия. Мы, откровенно говоря, задумались. Ведь Непал – небольшая страна... с кем она собирается воевать?..

ШИВ ШАНКАР. Вот именно!

ГОРБАЧЕВ. В общем, мы решили уклониться от этой просьбы.

ШИВ ШАНКАР. Теперь хотел бы поделиться с Вами личными впечатлениями о Китае. В ноябре-декабре прошлого года, когда я еще был председателем общества «Друзья Советского Союза», я в составе делегации посетил Китай, подробно ознакомился с положением дел в промышленности и в сельском хозяйстве страны, часами обсуждал с китайскими деятелями вопросы экономики. В настоящее время в деревне земля предоставляется всем, кто хотел бы ее обрабатывать. На участках площадью, скажем, в 4-4,5 гектара их хозяева используют как свой, так и наемный труд. Как и можно было ожидать, производство при этом значительно выросло. Не хочу создавать у Вас какого-то предвзятого мнения о происходящем, но я спрашивал у китайских партийных работников, не является ли это отходом от идей коммунизма. В ответ мне говорили, что это не так, что речь идет о временной корректировке и что в будущем при необходимости земля может быть отобрана вновь. Но и после этих объяснений вопросы у меня остались.

На восточном побережье Китая создаются так называемые зоны ускоренного развития экономики и зоны свободного экспорта. Туда активно приглашаются многонациональные корпорации, которым оказывается содействие в создании предприятий. Это, несомненно, привело к значительному ускорению темпов развития. В ходе своих бесед я спрашивал: правильно ли давать такую свободу действий многонациональным корпорациям? Ведь Китай в отличие от Индии является не страной со смешанной экономикой, а социалистическим государством. Ответа на мои

вопросы я не получил. Впрочем, думаю, что у Вас и без того много информации о том, что происходит в Китае.

И еще об индийско-китайских отношениях. В июле в Пекине должен состояться седьмой раунд переговоров по пограничным вопросам. Мы активно готовились к этому раунду. К сожалению, пять дней назад заместитель министра иностранных дел Китая выступил с заявлением, в котором фактически ставится под сомнение «комплексное предложение» о границе в восточном секторе. Вместо этого говорится о возможности предоставления уступок по западному сектору границы в обмен на наши уступки в восточном секторе. Я считаю такое заявление крайне несвоевременным, вызывающим сомнение относительно намерений китайской стороны. Оно вносит существенный элемент неясности в нынешнее положение.

В заключение хотел бы высказать просьбу в связи с предстоящим в конце месяца визитом в Вашу страну Президента Шри-Ланки Джаявардене. Мы надеемся и уверены, что Вы постараетесь убедить его в необходимости внутреннего урегулирования проблем Шри-Ланки на основе политического решения в условиях единства страны. Мы просим Вас употребить Ваше влияние, с тем чтобы Джаявардене ориентировался на предоставление статуса автономии тамильскому населению и не играл на руку внешним силам, таким странам, как Израиль, Великобритания, Пакистан, ни в коем случае не предоставлял баз США. Мы просим Вас в соответствующей форме дать ему необходимые советы. Естественно, мы приветствовали бы любые усилия в плане посредничества в интересах политического урегулирования положения в Шри-Ланке.

Премьер-министр Ганди просил меня также довести до Вашего сведения информацию еще по некоторым вопросам. В частности, сразу после нападения США на Ливию нашу страну посетил с визитом канцлер ФРГ Коль. Премьер-министр Р. Ганди в беседе с ним решительно осудил действия США против Ливии. Интересно, что Коль заявил о своей полной согласии с

отрицательной оценкой действий США. Однако, сказал он, если мы хотим иметь влияние на американцев, то надо высказывать им свое мнение в приемлемой для них форме. Конечно, сказал он, американцы не правы, но говорить об этом надо, не обижая их.

ГОРБАЧЕВ. Можно подумать, что Коль нашел соответствующую форму и оказывает сильное влияние на поведение США.

ШИВ ШАНКАР. Сомневаюсь.

ГОРБАЧЕВ. Канцлер Коль имел недавно беседу с нашим послом Квицинским и очень жаловался: дескать, Горбачев не понимает его, даже стремится принизить его каким-то образом. Наше мнение по этому поводу состоит в том, что ФРГ следовало бы более самокритично посмотреть на свое поведение. Если ее руководство действительно хочет активизации политического диалога, то у нас есть только одно небольшое пожелание: мы хотели бы слышать в Бонне нечто отличное от того, что мы слышим в Вашингтоне. То есть у ФРГ должно быть свое политическое лицо. Иначе нам нет никакого интереса слушать в Бонне в изложении то, что мы можем услышать из первых рук в Вашингтоне. В то же время мы понимаем значение такой страны, как ФРГ.

ШИВ ШАНКАР. Еще одна информация. Десять дней назад Президент Республики Сейшельские Острова Рене сообщил нашему Премьер-министру о том, что, согласно его сведениям, ЦРУ намеревается в ближайшее время свергнуть его правительство. Он попросил, чтобы находившийся там в это время индийский военный корабль остался еще на две недели, с тем чтобы предотвратить это.

ГОРБАЧЕВ. Мы тоже получили такую информацию.

ШИВ ШАНКАР. Получив это обращение, Премьер-министр направил двух высокопоставленных офицеров индийской разведки, для того чтобы разобраться на месте. Мы пришли к выводу, что Президент пользуется достаточно широкой поддержкой в стране, и непосредственной опасности переворота против него в настоящее время нет.

Несколько слов о докладе группы видных деятелей Содружества, в которой участвует наш бывший министр иностранных дел Сваран Сингх, о положении в ЮАР. Мы поддерживаем вывод доклада о том, что в настоящее время единственным выходом является применение санкций против ЮАР, и будем требовать этого на совещании Содружества в Лондоне. К сожалению, южноафриканский режим не прислушивается к голосу разума.

В предстоящие несколько месяцев у нас большая внешнеполитическая программа. Премьер-министр Р. Ганди будет участвовать в совещании глав правительств Содружества в Лондоне, во встрече «делийской шестерки» в Мехико, в конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Хараре и, наконец, в сессии Генассамблеи ООН в Нью-Йорке. Разумеется, мы хотели бы услышать в преддверии этих событий Вашу точку зрения по основным международным вопросам, с тем чтобы принять ее во внимание при формировании нашей позиции. Я благодарю Вас за внимание, с которым Вы выслушали меня, готов ответить на любые Ваши вопросы.

ГОРБАЧЕВ. Я полностью согласен с Вами и Вашей оценкой советско-индийских отношений, которые действительно основаны на большом взаимном доверии. Советское руководство высоко оценивает тот факт, что Премьер-министр Ганди не только воспринял традицию развития дружественных советско-индийских отношений, но и вносит в них свой особый вклад. Несомненны заслуги Премьер-министра Ганди в этом деле. Со своей стороны, и советское руководство с большой ответственностью подходит к развитию советско-индийских отношений, считая их одним из важнейших направлений своей внешней политики.

ШИВ ШАНКАР. Нет сомнений, что дружественный характер этих отношений отражает волю народов обеих стран.

ГОРБАЧЕВ. Да, наши отношения имеют прочную основу. Помню, в одной из бесед с Премьер-министром Ганди мы согласились, что дерево советско-индийской дружбы имеет действительно глубокие корни, но для

того, чтобы оно давало новые плоды в интересах наших народов и мира во всем мире, его необходимо беречь, тщательно ухаживать за ним. Мы высоко ценим обмен мнениями, постоянно ведущийся с Премьер-министром Ганди.

Сегодня можно сказать: чем активнее взаимодействие руководителей двух стран, тем больше его воздействие на развитие советско-индийского сотрудничества, тем значительнее его позитивное влияние и на обстановку в Азии, и на международную обстановку. По-видимому, многие в мире заметили то доверие в отношениях, которое сложилось между мною и Премьер-министром. Не всем это по душе, но мы будем продолжать и развивать его именно в этом духе. Переданная сегодня Вами информация о положении в регионе и внешней политике Индии подтверждает доверительный характер наших отношений. Мы признательны за это.

На днях наш посол встречался с Премьер-министром и обсуждал вопросы, поставленные в моем последнем письме Премьер-министру. Разъяснения, данные Премьер-министром в этой беседе, а также сказанное сегодня Вами полностью удовлетворяют нас, дают детальное представление о ситуации и о позиции Индии. Вы можете передать Премьер-министру, что наша оценка ситуации в Шри-Ланке и вокруг Шри-Ланки полностью совпадает с вашей.

У нас с вами полное совпадение мнений относительно причин сложившейся ситуации и в принципиальном плане. Действительно, посмотрите, какой конгломерат стран оказался втянутым в проблему Шри-Ланки. А пружиной здесь являются Соединенные Штаты. Ни Пакистан, ни Израиль, ни ЮАР ничего не смогли бы сделать без поощрения со стороны США. Политическим дирижером являются США, а помощником дирижера – Великобритания.

Помнится, когда господин Ганди только пришел к власти, госпожа Тэтчер сделала одно заявление, которое, хотя и не предавалось огласке, стало нам известно. Она сказала: Великобритании надо бы поспешить, пользуясь своими традиционными связями с Индией по линии Содружества и своим

влиянием там, чтобы постараться втянуть Индию в орбиту интересов Запада. В противном, мол, случае американцы с их грубыми методами успеют наломать дров. В той беседе я сказал Премьер-министру Ганди, что за ним начнут ухаживать, будут предлагать помощь и т. д. Он ответил мне тогда: это ухаживание уже началось, и проиллюстрировал это рядом примеров. Все это свидетельствует о попытках сбить Индию с ее прогрессивных позиций, оказать воздействие на ее руководителей, которые уверенно ведут свою страну по пути независимости и пользуются растущим авторитетом в мире.

ШИВ ШАНКАР. Совершенно верно.

ГОРБАЧЕВ. Обострение положения вокруг Шри-Ланки является еще одной попыткой оказать политический нажим на Индию, создать напряженность в индийском обществе, подорвать личный авторитет Премьер-министра.

Понятно, казалось бы, что с точки зрения серьезной политики странно рассчитывать на то, что такая огромная и древняя страна, как Индия, имеющая огромный опыт борьбы за независимость, пользующаяся всеобщим признанием как влиятельная сила в мировой политике, может стать чьим-то сателлитом. Такова реальность, и мы исходим именно из этого. Поэтому у нас уже на протяжении десятилетий столь добрые отношения с вашей страной. Мы считаем, что не может быть иного подхода к Индии, кроме уважения ее в качестве независимого, самостоятельного государства, которое стремится к развитию и процветанию. Мы в меру наших возможностей стараемся содействовать этому процессу и выражаем готовность поступать так и впредь.

ШИВ ШАНКАР. Мы признательны за это.

ГОРБАЧЕВ. Естественно, не всем по душе тот факт, что Индия является примером независимого, самостоятельного развития и проведения прогрессивной политики, оказывающей положительное воздействие на Движение неприсоединения и на международную обстановку в целом. Не всем по вкусу активная линия Индии на противодействие империализму.

Этот факт дает ключ к пониманию ситуации, и он свидетельствует о том, что вам предстоит нелегкая борьба. Мы понимаем это, причем не только потому, что нас на протяжении многих лет связывают узы дружбы, но и потому, что многое в исторических судьбах нашей страны перекликается с вашей судьбой. Сколько попыток предпринял империализм с первых дней Октябрьской революции, чтобы подорвать Советское государство и ликвидировать его! Наша история – это история борьбы за самостоятельный путь развития. Поэтому мы хорошо понимаем ваше положение, понимаем позицию руководителей Индии как в прошлом, так и в настоящем.

Говоря о ситуации в вашем регионе, которая пока еще, может быть, не достигла состояния открытого конфликта, но такая опасность есть, можно сказать, что намерение США и некоторых других стран заключается в том, чтобы воспользоваться этой ситуацией и внедриться в регион в целях осуществления имперской политики, оказания давления на Индию. Действительно, их намерениям отвечала бы такая картина: Япония – американский союзник, с Китаем отношения налаженные, Пакистан полностью втянут в орбиту интересов империализма, то же самое они хотели бы сделать и в отношении Индии, Афганистана, присматривают и за Ираном, имея в виду со временем вновь заполучить эту страну, а Турция давно уже является союзником США на южном фланге НАТО. Добавьте сюда Филиппины, другие страны Юго-Востока Азии и Тихоокеанского бассейна, вот и получится обширный район доминирования американского империализма.

ШИВ ШАНКАР. Да, именно в этом и состоит их злонамеренный план.

ГОРБАЧЕВ. У нас с вами совпадающий взгляд на происходящие процессы. Полностью согласны мы и в том, что каждый народ имеет право сам определять свою судьбу, свой путь развития. Нам безразлично то, что происходит. Мы будем оказывать моральную, политическую, экономическую поддержку народам и странам, проводящим самостоятельную политику.

Соединенные Штаты очень хотели бы заручиться нашим сотрудничеством в решении региональных проблем. Фактически этот вопрос был одним из центральных на Женевской встрече на высшем уровне. Я твердо сказал тогда Президенту США: наша принципиальная позиция состоит в том, что все народы имеют право на самостоятельный выбор. США же хотели бы продолжать беспрепятственно проводить свою политику ограбления ресурсов развивающихся стран. Уже одна треть американского национального дохода формируется за счет неравноправного обмена с другими странами. В этом корень американской политики «неоглобализма». Об этом мы заявили всему миру на съезде нашей партии. И сразу после этого США стали наращивать давление, идя даже на провокации против нас. Причем нажим оказывается прежде всего на Советский Союз, Индию и другие страны, проводящие прогрессивную внешнюю политику. В связи с этим еще раз хочу сказать, что мы солидарны с внешнеполитическим курсом Индии. Полученные нами от Премьер-министра и от Вас разъяснения относительно положения в регионе являются исчерпывающими, и мы выражаем полное согласие с вашим курсом.

Что касается визита Президента Джаявардены, то, насколько я знаю, когда он узнал, что меня не будет в Москве в условленное для визита время, у него возникли сомнения, ехать ли ему сюда. Но можете быть уверены: если визит состоится, советское руководство будет действовать именно так, как мы договаривались с Премьер-министром Индии. Вы можете заверить его в этом. Мы используем этот визит для того, чтобы донести до Президента Шри-Ланки нашу согласованную точку зрения.

Что касается Пакистана, то мы с Премьер-министром не раз обсуждали этот вопрос. Хочу заверить, что мы в своих действиях будем исходить из наших общих интересов, из общего стремления к тому, чтобы сорвать планы Пакистана, направленные против Советского Союза и Индии.

Теперь о Китае. Вам известно состояние наших отношений с этой страной. Мы хотели бы их улучшения, хотели бы использовать новые

возможности для того, чтобы, улучшая отношения, содействовать развитию внешнеполитической линии Китая в благоприятном для мира направлении. Однако, выступая за активное развитие торгово-экономических отношений с СССР, китайское руководство тормозит политический диалог, фактически уклоняется от него, да еще хочет столкнуть нас с нашими друзьями. Поэтому китайцы выдвигают разные условия для нормализации отношений.

Наша твердая линия такова: мы – за нормализацию, но не за счет третьих стран, не за счет интересов наших союзников и друзей, в числе которых и Индия. Вновь повторяю: мы рассматриваем вашу страну как важный самостоятельный фактор в мировых делах, развитие отношений с ней – как нашу непоколебимую, принципиальную линию, всегда будем дорожить этими отношениями, укреплять их.

Несколько слов о Движении неприсоединения – учитывая исключительно важную роль, которую играет ваша страна в этом Движении. Как нам представляется, – и с этим, как нам известно, согласен и Премьер-министр Ганди, – оно вступает в важный, исключительно ответственный этап своего развития. Речь идет о том, что многие государства – члены этого Движения сталкиваются сейчас с острыми проблемами, которые буквально стучатся в дверь. Империализм пытается использовать ситуацию, чтобы сбить Движение неприсоединения с избранного пути. На этом фоне и будет происходить совещание неприсоединившихся стран в Хараре. Скажу Вам откровенно: у нас вызвали определенную озабоченность итоги специальной сессии Генассамблеи ООН о положении в Африке. Там проявились тревожные моменты, даже капитулянтские настроения. Многие развивающиеся страны, я бы сказал, даже большинство, выступали на сессии как просители, а не как борцы. Мы, конечно, понимаем, что это связано с тяжелым экономическим положением многих из них, в ряде случаев оно – просто отчаянное. Однако проявление паники даже в такой ситуации не усилит позиции развивающихся стран и, конечно, не ослабит аппетиты империалистических кругов. Мы обеспокоены этими проявлениями, считаем,

что нельзя переходить ту грань, за которой начнется демонтаж политических завоеваний, достигнутых на протяжении десятилетий борьбы против империализма и колониализма.

Сказанное позволяет предполагать, что в Хараре предстоит серьезная, трудная работа. Результаты восьмой конференции неприсоединившихся стран на высшем уровне могут на годы предопределить роль Движения в международных делах.

Кроме того, мы хотели бы попросить Премьер-министра Ганди подумать: не могла бы конференция в Хараре, авторитетный форум неприсоединившихся государств, обратиться со специальным призывом ко всем ядерным державам о прекращении ядерных взрывов. Такой призыв был бы дальнейшим развитием делийской инициативы. Да и кто, как не развивающиеся страны, заинтересован в разоружении, тесно связанном с перспективами развития.

В вопросе о прекращении ядерных испытаний, – а мы и страны «шестерки» можем теперь считать это нашей совместной идеей, – очень важно не ослаблять усилий. Мы сейчас рассматриваем возможность дополнительных шагов в этом плане и, возможно, еще раз обратимся непосредственно к Президенту США. Если мы решим это сделать, то обязательно проинформируем об этом Премьер-министра Ганди.

Мы хотели бы также, чтобы Премьер-министр обратил внимание на инициативу, выдвинутую недавно Политическим консультативным комитетом стран Варшавского Договора, о сокращении обычных вооружений в Европе. Здесь есть один важный элемент. Иногда говорят, что эта проблема имеет региональный, чисто европейский характер. Это, конечно, так, но есть тут и другая сторона, которая касается всех.

Дело в том, что Вашингтон и другие сторонники ядерной гонки в качестве предлога для ее продолжения утверждают, будто у СССР превосходство по обычным вооружениям, и ядерное оружие им нужно как

противовес. Инициатива социалистических стран дает развязку этого узла и поэтому имеет общемировое значение.

В недавнем послании Премьер-министру я изложил нашу оценку международной обстановки. Она в настоящее время даже несколько более напряженная, чем до Женевы. В Вашингтоне явно берут верх реакционные круги. Конечно, нет недостатка в заявлениях о мирных намерениях США, но конкретные шаги Вашингтона свидетельствуют об обратном.

ШИВ ШАНКАР. На наш взгляд, эти заявления – лишь сладкая оболочка.

ГОРБАЧЕВ. Да, конкретные действия Вашингтона направлены на саботаж новых мирных предложений СССР, а теперь – и ликвидацию существующих договоров об ограничении вооружений. А ведь ОСВ-2 и ПРО – это два пока еще остающихся тормоза гонки вооружений. Так что ситуация является весьма серьезной.

Доверительно могу сообщить Вам, что, согласно имеющейся у нас информации, Президент Рейган по состоянию здоровья не очень занимается делами. А вокруг него берут верх «ястребы». Даже госсекретарь Шульц не был заранее поставлен в известность о заявлении Президента относительно Договора ОСВ-2. Правда, в Вашингтоне увидели, в какое положение администрация себя поставила этим заявлением перед союзниками и у себя в стране. Сейчас наспех ищут возможности обратного хода. Позавчера наш посол сообщил о своих беседах в Вашингтоне: американцы всячески подчеркивают готовность продолжать поиски к улучшению наших отношений, взаимоприемлемых решений на переговорах по ядерным вооружениям с результатами еще в этом году. Были две беседы, и в интервале между ними Шульц, видимо, имел возможность поговорить с Президентом. И после этого он просил посла передать мне, что США не нарушат Договор ОСВ-2 до моего визита в США.

ШЕВАРДНАДЗЕ. Но уже после этого на пресс-конференции Спикс заявил от имени правительства, что Договор ОСВ-2 мертв.

ГОРБАЧЕВ. Видите, что там происходит у них в руководстве. Но это их дело. Наша позиция по поводу визита и встречи на высшем уровне ясна. Если удастся договориться о чем-то, что оправдает пусть даже скромные надежды народов мира на ограничение гонки вооружений, то тогда встреча на высшем уровне будет иметь смысл. Но встреча ради встречи была бы обманом народов. На такую встречу мы не пойдём.

По нашей оценке, в настоящее время американская администрация по собственной инициативе вряд ли пойдет на договоренность. Это произойдет лишь в том случае, если на нее будет оказано достаточное давление со стороны миролюбивых сил – социалистических стран, развивающихся стран, массовых движений и, не в последнюю очередь, со стороны реалистически мыслящих кругов в самих США, если они займут достаточно твердую позицию.

Сейчас в США больше всего боятся динамизма советской внешней и особенно внутренней политики. Там рассуждают так: у США есть ядерное оружие, и у Советского Союза есть ядерное оружие. Если одна сторона совершит нападение, то у другой будет достаточно средств, чтобы нанести ответный удар. Поэтому опасности ядерного конфликта вроде бы не существует. Конечно, это звучит цинично, но именно так они рассуждают. А поскольку опасности ядерной войны, по их мнению, нет, то реальная угроза, полагают они, в том, что Советский Союз ускорит темпы развития, и таким образом социализм раскроет перед всем миром свои огромные потенциальные возможности. Поэтому они хотят сорвать наши планы, прежде всего навязывая нам соперничество в гонке вооружений, хотят таким способом измотать нашу экономику.

Мы убеждены, что жизненно важные вопросы войны и мира нельзя оставлять на усмотрение Соединенных Штатов. В борьбе за мир мы открыты для сотрудничества со всеми странами, и мы испытываем огромное удовлетворение от взаимодействия в этой борьбе с вашей страной.

В заключение несколько слов о нашем сотрудничестве в военной области. Маршал Соколов доложил мне о своих переговорах с государственным секретарем Министерства обороны Индии, состоявшихся в мае. В предстоящие годы объем наших поставок военной техники составит 7,2 миллиарда рублей, правда, на 3,2 миллиарда рублей контракты пока не подписаны. Объем поставок в нынешнем пятилетии будет вдвое больше, чем в предыдущем. Мы сделаем все возможное для удовлетворения просьб Индии. Исходим из того, что военное сотрудничество между нашими странами является фактором доверия в наших отношениях, способствующим укреплению сил прогресса и независимости в Азии.

Еще раз хочу заверить в том, что Индия может рассчитывать на нашу поддержку. Линия Советского Союза на укрепление отношений с вашей страной незыблема. Прошу Вас передать наилучшие пожелания Премьер-министру.

Будем думать о моем визите в вашу страну.

ШИВ ШАНКАР. Я как раз хотел сказать, что мы с нетерпением ожидаем этого визита, и, конечно, было бы хорошо, если бы Вы могли указать нам хотя бы ориентировочно месяц, когда Вы могли бы приехать. Это помогло бы нам успешнее подготовиться. Ведь Вас, г-н Генеральный секретарь, с нетерпением ждут 750 млн. индийцев.

ГОРБАЧЕВ. Это сильный аргумент, который я обязательно учту.

Людьми нужна вся правда – в большом и малом

16 июня состоялся **Пленум ЦК КПСС**. Пленум обсудил вопросы: о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и задачах партийных организаций, связанных с его реализацией; об итогах совещания Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора, состоявшегося в Будапеште 10-11 июня 1986 года. С докладом «О пятилетнем плане экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и задачах

партийных организаций по его реализации» и заключительным словом выступил **М.С. Горбачев**. (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 181-225.*)

О ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ СССР НА 1986-1990 ГОДЫ И ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Доклад и Заключительное слово М.С. Горбачева на Пленуме ЦК КПСС

16 июня 1986 года

Товарищи!

Нам сегодня предстоит обсудить, как воплощается в жизнь генеральная линия, выработанная съездом, подвести предварительные итоги и извлечь уроки послесъездовской работы, определить очередные задачи партии.

Конечно, после съезда прошло не так уж много времени. Но слишком ответственно время и велики задачи, встающие сегодня перед обществом, чтобы не держать постоянно под контролем пульс перемен, не сверять наши замыслы и планы с реальным ходом жизни. Словом, речь идет о сути текущего момента, о том, как энергия замыслов превращается в энергию действий, с какими мы встретились препятствиями и сложностями, как должны действовать дальше.

После XXVII съезда КПСС советское общество пришло в движение во всех сферах – политической, экономической, духовной. Общественное развитие получило мощный динамичный заряд, который привел к приливу политического самосознания масс. Атмосфера требовательности, взыскательности, правдивости, которая господствовала на съезде, оказывает мобилизующее воздействие на все практические дела. Советские люди горячо откликаются на новаторские начинания, поддерживают их, решительно выступают за то, чтобы перестройка носила повсеместный и деловой характер. Все это говорит о том, что съездовские идеи прочно входят в общественное сознание, объективно определяют необратимость происходящих процессов.

Теперь мы еще больше убеждены, что на съезде приняли правильные, отвечающие переломному характеру нынешнего времени решения. Они призваны сыграть особую роль в судьбах страны, социализма в целом, что, разумеется, будет иметь далеко идущие последствия для всего мирового развития. Мы полнее, конкретнее представляем себе и масштабы, и глубину начатых по инициативе партии преобразований, и различного рода сложности, которые еще предстоит преодолеть. Лучше видим и наши возможности – сегодняшние и потенциальные.

Не ослабевает интерес к съезду за рубежом. Особенно глубок он в странах социализма. Решения съезда стали действенным стимулом в борьбе за мир и социальный прогресс. Одобрение и поддержка со стороны друзей убеждают нас в правоте избранного курса, напоминают о высокой ответственности за его последовательное, целеустремленное претворение в жизнь.

Реалистически мыслящие люди в несоциалистической части мира в целом смогли еще раз увидеть, что наши масштабные планы социально-экономического развития неразрывно связаны с такой внешней политикой, которая нацелена на мирное строительство, на всестороннее международное сотрудничество.

По-иному встретили наши планы силы милитаризма и агрессии, возглавляемые реакционными кругами Соединенных Штатов Америки. Они с повышенной враждебностью ведут сейчас борьбу против советских инициатив по оздоровлению международной обстановки, по формированию таких международных отношений, которые были бы адекватны характеру ядерно-космического века.

В общем, товарищи, с учетом внутренних задач и внешних условий мы должны рассмотреть ключевые вопросы пятилетнего плана. Он составляет основной каркас нашей работы в ближайшие годы и на перспективу.

Мы вступили в такой этап послесъездовской деятельности, когда обязаны показать умение перестраиваться и строить, искать новые формы и

методы, ни на минуту не обольщаясь достигнутым. Теперь главным критерием оценок становятся достижение динамичных темпов развития экономики, высокие показатели эффективности, серьезные позитивные изменения в социальной сфере. О нас будут судить не только по замыслам, а прежде всего по реальным изменениям в обществе, практическим результатам.

I. Первые уроки перестройки

Товарищи! Под углом зрения практических дел и результатов мы обязаны подходить к оценке деятельности всех партийных комитетов, советских и хозяйственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов.

Именно такой подход позволит верно сориентироваться не только в происходящем, но и в том, как дальше выстраивать практику. Это надо сделать еще и потому, что в реальной жизни, как мы видим, развиваются не только позитивные тенденции – они, разумеется, доминируют в обществе, – но действуют и тормозящие факторы, на которые наталкивается процесс перестройки. Подчас они носят объективный характер, но чаще всего идут от инерции, от застарелых привычек, застывшей психологии.

Сегодня активно проявляют себя те, кто твердо встал на позиции XXVII съезда, энергично включился в работу, не жалеет ни времени, ни сил, ищет и находит свое достойное место в процессе перестройки. Немало и таких товарищей, которые политически понимают необходимость работать по-новому, но просто не знают, как это осуществить практически. Им надо всемерно помогать. Мы не можем не замечать и тех, кто еще не понял сути идущих перемен, кто выжидает или не верит в успех задуманного партией экономического и политического поворота.

Глубокое воздействие на общество оказывает установка съезда на развитие творчества масс как основу ускорения. Она теснейшим образом сопряжена с борьбой за социальную справедливость, за развитие демократии, полную гласность, очищение жизни от всех проявлений мелкобуржуазной

психологии. Возрастает интерес советских людей к политике и экономике, культуре и морали, всей общественной жизни. Это оказывает заметное влияние на трудовую и политическую активность, на укрепление дисциплины и порядка в стране.

Организованность и патриотизм советских людей с исключительной силой проявились и в чрезвычайных обстоятельствах, как это было в Чернобыле. Авария на АЭС стала суровым испытанием. Рабочие, пожарные, инженеры, врачи, ученые, сотрудники милиции, воины в трудный час проявили стойкость, самоотверженность, мужество.

Вся страна поднялась на ликвидацию последствий аварии. В Центральный Комитет КПСС, местные партийные и советские организации поступает огромное количество заявлений с просьбой направить в Чернобыль. Широко развернулся добровольный сбор средств для семей, которые оказались в беде. Многие трудовые коллективы обязались безвозмездно отработать несколько смен в помощь пострадавшим.

Позвольте от имени нашего Пленума выразить глубокое соболезнование семьям погибших, принести сердечную благодарность всем, кто, рискуя жизнью, боролся с аварией, кто самоотверженно ликвидирует сегодня ее последствия.

Товарищи! На всех направлениях социально-экономического развития перед нами выдвигаются сложные задачи. **Разумеется, было бы наивным ожидать, что за несколько месяцев будут преодолены отставание и недостатки, которые накапливались годами.** Но тенденция к повышению темпов развития народного хозяйства наметилась. Это мы связываем прежде всего с активным трудом народа, с теми позитивными процессами, которые идут в обществе.

За пять месяцев нынешнего года прирост производства в промышленности по сравнению с тем же периодом прошлого года составил 5,7 процента. Есть перемены в таких отраслях, которые на протяжении многих лет отставали: в угольной промышленности, черной металлургии, на

железнодорожном транспорте. Лучше стали работать предприятия лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности. Пока не справляются с трудностями нефтяники, но и здесь появились обнадеживающие тенденции. Динамично развивается ряд отраслей машиностроительного комплекса. Идет напряженная работа в аграрном секторе.

Во многих областях и краях Российской Федерации, Украины, Белоруссии, в Прибалтике, других местах развернулась активная работа партийных, советских и хозяйственных органов, трудовых коллективов, которые на деле показывают, чего можно достичь при развитии инициативы, создании творческой деловой атмосферы на предприятиях.

Что является наиболее существенным сейчас? Это – закрепитесь на достигнутых темпах роста и далее их наращивать. Дело реальное, но потребует больших усилий, особенно если учесть тот факт, что находимся мы в самом начале перестройки: не все еще сделано в организационном плане, не в полную силу пока работают те экономические рычаги и стимулы, которые должны оказать решающее влияние на ход дальнейших изменений к лучшему в народном хозяйстве.

Анализ перемен в экономике будет далеко не полным, если наряду с несомненными успехами мы не укажем на слабости, на те моменты, которые нам мешают. Я бы сказал, что и сама перестройка идет пока медленно. На многих предприятиях по-прежнему процветает штурмовщина, в ходу еще старый лозунг: план – любой ценой. Поворот к качеству, эффективности, новым методам руководства происходит трудно и болезненно. Но сегодня должно быть предельно ясно: ЦК будет твердо вести линию на поддержку всего здорового, всего, что соответствует решениям съезда, что на деле означает перестройку, движение вперед. Так же твердо мы будем вести борьбу со всем, что мешает этому процессу.

То новое, что начато на апрельском (1985 года) Пленуме и получило свое развитие в решениях XXVII съезда, связано с глубокой перестройкой не

только экономической сферы, но и всего общества. Процесс этот непростой. Он требует усилий и серьезных перемен в мышлении кадров, всех трудящихся. Нам в известной мере удалось преодолеть пассивность, поднять ответственность и организованность, дать больший простор инициативе. Вместе с тем на предприятиях, в сфере управления, в научных учреждениях и творческих коллективах, в деятельности партийных и советских органов процесс перестройки идет с перебоями, тянут назад старые подходы, сильна еще инерция.

Приходится сталкиваться с фактами, когда словами подменяются дела, когда за критикой не следуют практические выводы, а самокритика принимает форму самобичевания. Некоторые руководители щедры на декларации о гласности, правильно говорят о роли коллектива, о развитии демократических начал в жизни, но беда в том, что этим все и кончается. Так и создается иллюзия перестройки: на словах все ладно, а реальных изменений нет. Из-за этого перестройка сбивается на холостые обороты.

Истекшее после съезда время показало, что темпы нашего движения и освоения новых методов хозяйствования в немалой степени затормаживаются громоздкостью и неэффективностью работы аппарата управления. Очень болезненно идет процесс перераспределения прав и обязанностей между центральными экономическими ведомствами, министерствами, с одной стороны, и предприятиями, производственными объединениями, трудовыми коллективами – с другой.

Даже при изменении функций органов управления некоторые руководители стремятся любыми путями сохранить за собой командные права, хотя уже для всех должна быть понятна и очевидна простая мысль: **никакой, даже самый квалифицированный аппарат министерства или ведомства при нынешних масштабах экономики не способен взять на себя успешное решение всех вопросов, не может заменить творческую мысль трудовых коллективов.**

О слепой вере во всемогущество аппарата говорит и тот факт, что в центр и сейчас поступают просьбы о создании все новых органов управления, выделении дополнительных штатов. Ряд республик, неоправданно стремясь копировать действующую в центре структуру управления, вошел в Совмин СССР с предложением образовать новые министерства и ведомства. И это в то время, когда у них уже насчитывается 50 и более министерств и ведомств, других органов управления.

Минувшие месяцы убедительно показали, что перестройка в обществе невозможна без перестройки стиля и методов работы партии во всех ее звеньях. Эти вопросы заслуживают, чтобы о них сказать подробнее, и я к ним еще вернусь.

Сейчас хотелось бы подчеркнуть ту огромную роль, которая принадлежит руководителям партийных органов в утверждении нового стиля. От их позиции, образа действий и поведения во многом зависит, насколько последовательно и энергично будет перестраиваться партийная работа.

В этом плане особо надо сказать о роли первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов и, конечно же, первых секретарей городских и районных комитетов партии. Именно они обязаны задавать тон в работе, демонстрировать широту политического кругозора, глубину понимания задач, организаторские способности, высокую ответственность, критичность и самокритичность в оценках, партийность в самом высоком понимании этого слова. Только тогда можно рассчитывать на успешные результаты, на творческую атмосферу в районе, городе, области, республике.

Товарищи! Какие же основные выводы следуют из первых месяцев нашей работы после съезда?

Главное состоит в том, что в партии, в народе активно поддерживается политическая линия съезда. Организуя и сплачивая трудящихся, перестраивается сама партия. Истекшие месяцы еще раз подтвердили:

перестройка касается всех – от рядового коммуниста до секретаря ЦК, от рабочего до министра, от инженера до академика. Она может быть доведена до конца, лишь став общенародным делом. И все, что этому мешает, надо решительно устранять.

И еще один важный вывод. Творчество масс нельзя подменить директивами, даже самыми хорошими. Перестройка предполагает всемерное развитие инициативы и самостоятельности трудовых коллективов, всех кадров. В современных условиях недопустимо решать из центра все вопросы, да это практически и невозможно. Усвоить эту истину надо всем. **Основную часть ответственности за решение практических вопросов должны взять на свои плечи трудовые коллективы предприятий и объединений. А вот создание необходимых экономических, правовых, социальных условий для успешной деятельности, для развертывания научно-технического прогресса – прямая обязанность центральных органов управления.**

И наконец, минувшее после съезда время и последние события со всей убедительностью подтверждают принципиальное значение урока правды, о котором говорилось на съезде. В любой ситуации мы должны помнить предостережение Ленина: «Страшны иллюзии и самообманы, губительна боязнь истины». **Партии и народу нужна вся правда – в большом и малом.** Только она воспитывает людей с развитым чувством гражданского долга, а ложь и полуправда развращают сознание, деформируют личность, мешают выработке реалистических выводов, оценок, без чего не может быть активной партийной политики.

II. Решающий этап в реализации экономической стратегии партии

Товарищи! Нам предстоит рассмотреть пятилетний план и те задачи, которые должны решать партия, все трудящиеся страны по его выполнению.

Двенадцатой пятилетке отводится особая роль. От того, какой фундамент мы зложим в эти годы для осуществления коренных преобразований в народном хозяйстве, ускорения научно-технического

прогресса, будут зависеть темпы социально-экономического развития, уровень благосостояния народа.

Пятилетний план рождался, как вы знаете, непросто. Прежние методы хозяйствования и планирование «от базы», как показывали расчеты, заводили экономику в тупиковое положение. В течение года мы настойчиво искали новые подходы, которые бы создавали условия для углубления интенсификации производства, обеспечивали повышение темпов внедрения достижений науки и техники. XXVII съезду были представлены Основные направления, отвечающие требованиям современной экономической и социальной политики партии.

При подготовке пятилетнего плана нам удалось по большинству количественных, а главное – качественных показателей выйти на верхний уровень заданий Основных направлений экономического и социального развития. Проект плана глубоко и всесторонне обсуждался в Политбюро ЦК, получил одобрение и вносится на рассмотрение настоящего Пленума.

На какие особенности плана следовало бы обратить внимание?

Прежде всего надо сказать, что в целом план соответствует установкам XXVII съезда. В нем предусмотрены концентрация сил и средств на ключевых направлениях развития экономики, изменения структурной и инвестиционной политики в интересах интенсификации общественного производства. План нацеливает на повышение эффективности народного хозяйства, активное ресурсосбережение, усиление воздействия экономических рычагов и стимулов, применение долговременных нормативов, использование новых методов управления и хозяйствования.

Наиболее полное представление об изменениях в экономике дают заложенные в план абсолютные приросты. Важнейшие из них в полтора раза выше, чем в истекшей пятилетке. Скажем, национальный доход возрастет на 124 миллиарда рублей против 79 миллиардов рублей в одиннадцатой пятилетке. Прирост промышленной продукции составит 200 миллиардов рублей вместо 133 миллиардов рублей и среднегодовой валовой продукции

сельского хозяйства – 29 миллиардов рублей против 10 миллиардов рублей. При этом важно подчеркнуть, что повышение темпов предусмотрено с первых лет пятилетки.

Высокие рубежи, намеченные в плане, потребовали по-новому подойти к установлению источников экономического роста. Определяющим здесь является коренное улучшение показателей эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса. Это, товарищи, та основа, на которой построен весь план.

В новом пятилетии предусматривается увеличить долю фонда накопления в национальном доходе до 27,6 процента. Это создает реальные условия для повышения абсолютных размеров прироста капитальных вложений. В целом по народному хозяйству темп их прироста поднимется с 15,4 процента за 1981-1985 годы до 23,6 процента. В плане намечена обширная программа технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий. Ассигнования на эти цели возрастут на 70 процентов, а их доля в общем объеме производственных капитальных вложений к концу пятилетки превысит 50 процентов.

В широких масштабах развернутся механизация и автоматизация производства, внедрение новых технологий. Все это создаст предпосылки для того, чтобы улучшить условия труда и высвободить к 1990 году с ручных работ свыше 5 миллионов человек, что в два с лишним раза больше, чем в минувшем пятилетии. Крупные меры приняты по экономии энергетических и материальных ресурсов.

В целом, товарищи, предусмотренный планом комплекс мер по внедрению достижений науки и техники, совершенствованию методов управления и хозяйствования даст возможность повысить среднегодовые темпы прироста национального дохода до 4,1 процента, или почти на одну треть в сравнении с предыдущей пятилеткой.

На базе ускоренного развития экономики намечается осуществление масштабной социальной программы. Повысятся реальные доходы населения,

улучшится снабжение продовольствием, товарами народного потребления, расширится сфера услуг, продолжится работа по совершенствованию здравоохранения и образования.

Особое внимание уделяется решению жилищной проблемы. Предстоит построить 595 миллионов квадратных метров жилья при одновременном улучшении его качества и комфортности. Опережающее развитие получит строительство жилья на селе. Это существенные меры, но они не должны нас успокаивать. Поиск путей улучшения жилищных условий советских людей следует продолжить, используя все средства и возможности, активно развивая кооперативное и индивидуальное строительство.

На повышение благосостояния народа намечено направить примерно четыре пятых национального дохода. На необходимом уровне будет поддерживаться и оборонная мощь страны.

Одним словом, двенадцатый пятилетний план – крупный шаг в осуществлении экономической и социальной политики, выработанной XXVII съездом КПСС. По сути, это программа деятельности каждой отрасли, каждой республики, всего народнохозяйственного комплекса и общества в целом. Политбюро считает: есть все основания, чтобы Пленум ЦК одобрил этот план и поручил Совету Министров внести его на рассмотрение сессии Верховного Совета СССР. Н.И. Рыжков доложит о нем депутатам.

а) Не повторять ошибок прошлого

Объективно оценивая представленный план, надо прямо сказать, что для его выполнения потребуются напряженная работа. Нам необходимо достигнуть намеченных рубежей, провести новую реконструкцию народного хозяйства, с тем чтобы создать условия для дальнейшего роста его эффективности. Все это нужно сделать, товарищи, в предстоящие пять лет.

В последнее время удалось несколько улучшить результаты работы. Но достигнуто это, прежде всего, за счет резервов, которые лежат, как говорится, под руками. Для того чтобы обеспечить долговременный и стабильный успех, нужно позаботиться о мерах более кардинальных. **Опыт**

строительства социализма учит, что в переломные моменты развития общества надо смело идти на крутые повороты, не бояться решительных преобразований.

Все мы знаем, что из себя представляла экономика России накануне Великого Октября. Объем ее промышленного производства составлял всего лишь 12,5 процента от уровня США. Для Ленина, партии большевиков было совершенно ясно, что социализм сможет победить только на путях коренной перестройки экономики, достижения наивысшей производительности труда. С первых лет Советской власти партия повела борьбу за радикальное обновление народного хозяйства, используя для этого все возможности.

На основе ленинского плана построения социализма наш народ за короткий срок создал материально-техническую базу индустрии, ядро которой составили заводы, оснащенные передовой для того времени техникой. Были созданы отрасли, обеспечивающие ускоренный технический прогресс, энергично осуществлялось крупномасштабное перевооружение производства. Высшим народнохозяйственным приоритетом стало всемерное развитие передовой науки и образования, подготовка квалифицированных научно-технических кадров.

Именно на этой основе были обеспечены высокие темпы экономического и социального развития. Некогда отсталая крестьянская страна в кратчайшие исторические сроки вошла в число ведущих индустриальных держав мира. Уже к 50-м годам, несмотря на огромные потери в войне, объем промышленного производства у нас достиг 30 процентов, а к 1970 году – 75 процентов американского уровня. Национальный доход СССР составил две трети от уровня США.

Однако в 70-80-е годы мы в определенной мере утратили прежний динамизм. Экономика не смогла своевременно перейти с экстенсивных на интенсивные рельсы развития. По инерции, от «достигнутого уровня» велось планирование народного хозяйства. Ведомственные интересы тормозили перелив капиталовложений и ресурсов в перспективные отрасли.

Валовой подход к оценке экономики искажал истинное положение вещей, подавал ложные сигналы о ее состоянии.

Структура нашего производства оставалась неизменной и не соответствовала требованиям научно-технического прогресса. Советский Союз значительно больше, чем США, добывает железной руды и выплавляет стали при значительно меньших объемах изделий машиностроения, заготавливает столько же древесины, а продуктов ее переработки производит меньше. Каждая единица прироста национального дохода, промышленной и сельскохозяйственной продукции в сложившихся условиях требует от нас больше ресурсов.

Чтобы поправить положение, нужно ясно видеть причины допущенного отставания. Суть их, прежде всего, в серьезных просчетах в политике капитальных вложений. Совершенно неоправданно из пятилетки в пятилетку сокращались приросты вложений в инвестиционный комплекс. В результате такие базовые отрасли машиностроения, как станкостроение, приборостроение, вычислительная техника, а также производство прогрессивных конструкционных материалов, не получили должного развития. К тому же неэффективно велось капитальное строительство, увеличились сроки сооружения объектов, запасы неустановленного оборудования.

Мы оцениваем быстрый рост и накопление основных производственных фондов в стране как большое достижение, и это, в общем, справедливо. Но вместе с тем, товарищи, нельзя не видеть, что в их воспроизводстве в течение ряда лет нарастали негативные тенденции. Необоснованное увлечение возведением новых предприятий и пренебрежение нуждами действующих прочно вошли в практику плановых органов и многих министерств. На новые объекты направлялась основная часть машин и оборудования, а на действующих заводах и фабриках своевременная замена устаревшей техники фактически не проводилась.

Процесс обновления фондов происходил слишком медленно, ухудшалась их возрастная структура.

К числу негативных последствий экстенсивного воспроизводства основных фондов относится непомерное разбухание сферы ремонта. Только в промышленности ремонт оборудования обходится в десять миллиардов рублей. Причем из этой суммы более трех миллиардов рублей приходится на ремонт техники, которая эксплуатируется за пределами нормативных сроков.

Нельзя не сказать и о том, что такой подход замедляет оборот металлофонда страны. Вместо того чтобы своевременно сдавать устаревшие машины в переплавку, металл омертвляется в малоэффективном оборудовании, многократно подвергается дорогостоящему ремонту. Для выпуска новой техники приходится наращивать производство чугуна, стали, проката, увеличивать добычу железной руды, угля и других полезных ископаемых.

И, наконец, экстенсивные формы наращивания основных производственных фондов привели к искусственному дефициту трудовых ресурсов. Кое-кто и сегодня держится за этот спасательный круг при объяснении причин низких темпов роста, срыва договорных поставок, невыполнения планов. Разумеется, мы знаем демографическую ситуацию в стране. Но позволительно задать вопрос: если не хватает трудовых ресурсов, то зачем же продолжать строить все новые предприятия, да еще на базе устаревшей техники и нередко выпускать продукцию вчерашнего дня?

А положение обстоит именно так. В настоящее время только в промышленности насчитывается около 700 тысяч незанятых рабочих мест. И это практически при односменной работе оборудования. При выходе на коэффициент сменности 1,7 число пустующих рабочих мест в промышленности превысит четыре миллиона. На их создание израсходованы десятки миллиардов рублей. Вот и получается, что на действующих предприятиях работает старое оборудование, а на новых – некому встать к станку. Средства израсходованы, а должной отдачи нет.

Товарищи! Сегодня на Пленуме считал бы необходимым особо обратить внимание на тот факт, что недостатки в инвестиционной политике наиболее пагубно отразились на развитии и техническом уровне отраслей машиностроения.

Доля капитальных вложений в машиностроение в общем объеме инвестиций была неоправданно занижена. Приложили к этому руку и планирующие органы, и министерства. Была подорвана престижность инженерного творчества, растеряны всемирно известные отечественные школы разработчиков техники. Сложилась порочная философия подражания и посредственности. В результате часть продукции не отвечает современному уровню науки и техники.

В чем же дело, товарищи, где корни сложившегося положения с техническим уровнем создаваемых машин? Прежде всего они в том, что, по существу, **до сих пор у нас отсутствовал системный анализ новейших мировых достижений. При разработке новой техники практически не предусматривался выход на высший уровень качества и надежности.** В последнее время, правда, стали проводить оценку техники по аналогам. Однако при этом за эталон принимаются зарубежные модели не первой свежести. Это печальный образец допотопного мышления и очковтирательства со стороны тех, кто отвечает за создание необходимой техники. Кого же обманывают все эти люди? Получается, обманывают свой народ.

В определенной степени сложившаяся ориентация на средний, а то и низкий технический уровень продукции была узаконена действующими стандартами. Система стандартов не мобилизовывала конструкторов на поиск новых решений, не ставила преград производству отсталой техники. Сыграло свою роль, видимо, и то, что во многих НИИ и КБ сложился своего рода синдром неполноценности. Низкие творческие результаты оправдывались тем, что работать лучше якобы нельзя. Да и в

стимулировании труда ученых, конструкторов, инженеров не все обстояло благополучно.

Многие годы не уделялось должного внимания развитию научно-исследовательской и опытно-экспериментальной базы, сюда не направлялись необходимые капитальные вложения и ресурсы. Понятно, что все это не могло не сказаться на техническом уровне машиностроения, на темпах научно-технического прогресса.

Такова, товарищи, ситуация, которая предшествовала апрельскому Пленуму. Она была всесторонне проанализирована Центральным Комитетом. Выработанные меры единодушно одобрены Пленумом и съездом партии. Хочу еще раз сказать тем, кто пытается тащить нас назад: мы не можем и не будем мириться с попытками подобного рода и должны пресекать всякое поползновение тиражировать прежние подходы и ошибки, в первую очередь в сфере научно-технического прогресса.

Уверен, что Пленум ЦК займет принципиальную линию по этому коренному вопросу нашей внутренней политики, поддержит все необходимые меры Политбюро и правительства, которые позволяют революционизировать развитие нашей экономики, вывести ее на авангардные позиции научно-технического прогресса. Мне уже приходилось говорить, какая ответственность ложится в этой связи на плечи членов Центрального Комитета, избранных XXVII съездом КПСС. Нам, товарищи, нельзя уклониться от этой исторической ответственности.

Что же в первоочередном порядке надо делать, чтобы наилучшим образом выполнить напряженный план двенадцатой пятилетки и создать необходимые предпосылки для дальнейшего ускорения научно-технического прогресса?

**б) Ускорить реконструкцию,
энергично развивать машиностроение**

Главные звенья работы по проведению в жизнь экономической стратегии партии мы непосредственно связываем с переориентацией

инвестиционной и структурной политики: увеличением доли капитальных вложений в реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, ускоренным развитием машиностроения, сокращением инвестиционного цикла.

В последнее время мы приняли крупные меры по кардинальным вопросам развития экономики. Имеются в виду постановления по коренной реконструкции металлургии, дальнейшей химизации народного хозяйства, модернизации машиностроения, ускоренному развитию вычислительной техники, внедрению гибких производственных систем, роторных линий, систем автоматизированного проектирования, индустриализации капитального строительства, совершенствованию проектно-сметного дела. Определены основные направления работы в области ресурсосбережения. Огромное значение имеет осуществление комплекса мер по повышению качества продукции во всех отраслях народного хозяйства. И, наконец, заложены хорошие предпосылки для перехода на новые методы управления и хозяйствования.

Принятые решения сориентированы на то, чтобы перевести нашу экономику на рельсы интенсивного развития на основе ускоренного внедрения достижений науки и техники. Всю эту работу нужно, товарищи, вести решительно по всем направлениям. Естественно, действовать теперь нам надо в рамках пятилетнего плана. В этих рамках у нас имеются огромные возможности дальнейшего углубления процессов интенсификации народного хозяйства и повышения его эффективности.

Говоря о резервах, хотел бы начать с проблемы лучшего использования основных производственных фондов, оптимизации их воспроизводства. Ведь это, товарищи, – решающая часть богатства социалистического общества, материальная база нашего экономического потенциала. И в использовании основных фондов нам надо навести порядок, обеспечить подлинно хозяйское, рациональное к ним отношение и эффективное воспроизводство.

Мы можем добиться значительного повышения качественных показателей экономики, в первую очередь роста производительности труда и фондоотдачи, если ускорим обновление производственных фондов, быстрее освободимся от их устаревшей части, а технически современные машины и оборудование будем использовать интенсивнее, в том числе и за счет повышения коэффициента сменности. Идя путем кардинального обновления производственных фондов, сокращения масштабов нового строительства, мы сможем высвободить значительные капитальные вложения для ускорения развития социальной сферы, и прежде всего жилищного строительства.

Речь, товарищи, идет о возможностях огромного народнохозяйственного масштаба, лежащих в русле главных направлений современной экономической политики партии. Они не плод оторванных от жизни рассуждений, а реальная практика, подтверждаемая, в частности, инициативой Ленинградской партийной организации.

Разрабатывая пути дальнейшей интенсификации производства, Ленинградский обком партии проанализировал проекты хозяйственных планов предприятий промышленности на двенадцатую пятилетку. Оказалось, что подавляющая часть министерств продолжает линию на экстенсивное развитие подведомственных им предприятий в области. Около 40 процентов капитальных вложений предназначается на новое строительство и расширение действующих мощностей. В то же время масштабы технического перевооружения производства явно недостаточны. После всестороннего изучения положения дел обком КПСС пришел к правильному выводу: новую и прогрессивную часть производственных фондов использовать в две-три смены и на этой основе выполнить план двенадцатой пятилетки, а устаревшее оборудование вывести из эксплуатации, и освободившиеся площади использовать для развертывания современного производства. А ведь это, по подсчетам ленинградских товарищей, около 3-х миллионов квадратных метров производственных площадей. За счет обновления машин и оборудования к концу пятилетки удельный вес

прогрессивной техники в станочном парке города и области удвоится. Улучшатся качественные показатели работы промышленности.

Решительное сокращение нового строительства даст ленинградцам возможность уменьшить капитальные вложения на эти цели. Часть сэкономленных средств будет направлена на техническую реконструкцию предприятий, а главное – на расширение жилищного строительства, улучшение благоустройства городов и поселков. Таким образом, комплексно решаются крупные технико-экономические и социальные проблемы.

Политбюро ЦК, как вы знаете, рассмотрело и одобрило предложения Ленинградского обкома партии и считает, что они открывают весьма перспективное направление ускоренного развития общественного производства. Проявленная инициатива имеет общегосударственное значение, является эффективным путем, по которому должна пойти промышленность и других регионов страны.

Переход на двухсменную работу сегодня мы считаем важной инициативой. Надо сказать, что во многих странах подобный режим труда давно является нормой. Предприятия, которые находятся на острие научно-технического прогресса, работают там и в две, и в три смены. В этом проявляется стремление максимально использовать прогрессивное оборудование, быстрее заменить его на еще более эффективное. Люди, работающие в вечерние и ночные смены, дополнительно поощряются. Нашим центральным ведомствам надо безотлагательно разобраться в этом вопросе и внести предложения по улучшению морального и материального стимулирования тружеников, занятых в вечерние и ночные смены. Мы надеемся на активное и конструктивное участие ВЦСПС в этом важном государственном деле.

Еще на первых порах при обсуждении инициативы ленинградцев кое-кто высказывал мнение, что не так просто будет осуществить перевод машиностроительных предприятий на работу в две-три смены. Задача действительно непростая. Но мы вправе поставить вопрос: почему люди

могут работать в три смены на непрерывных производствах – в металлургии, химии, а также в пищевой или текстильной промышленности, где, кстати сказать, преобладает женский труд? Так почему же на предприятиях машиностроения и металлообработки, где условия труда ничем не хуже, работа налажена, как правило, в одну смену?

Политбюро считает, что все министерства и ведомства с участием местных партийных, советских, профсоюзных и комсомольских органов должны незамедлительно заняться практической работой по интенсификации производства с учетом инициативы ленинградцев. Важно при этом перестроить режим работы транспорта, учебных заведений, детских садов, всей социальной сферы так, чтобы были созданы необходимые условия для эффективного труда.

Видимо, есть смысл при переходе на многосменную работу гарантировать областям, краям и республикам сохранение выделенных на пятилетку суммарных объемов капитальных вложений с правом использования средств, сэкономленных за счет сокращения нового производственного строительства, на реконструкцию предприятий и развитие социально-культурной сферы. А они, в свою очередь, должны гарантировать выполнение заданий пятилетки. С такими предложениями, кстати, уже обращаются некоторые партийные и советские руководители. Думаю, их нужно поддержать.

Одним из острейших вопросов новой пятилетки является ускорение технического перевооружения действующего производства. В плане предусмотрено резкое повышение доли капитальных вложений на эти цели. Но и здесь открывается много дополнительных рычагов и возможностей.

ЦК КПСС высоко оценил инициативу АвтоВАЗа и Сумского научно-производственного объединения, поставивших своей целью на основе мобилизации внутренних источников совершенствования организации и методов хозяйствования выйти на передовые рубежи технического

прогресса, поднять качество выпускаемой продукции и в то же время обеспечить высокие экономические показатели. Их опыт берут на вооружение многие. Более 200 других крупных предприятий индустрии с будущего года также переходят на принципы самофинансирования и самоокупаемости.

Успешно реализуют резервы повышения эффективности на каждом рабочем месте трудовые коллективы производственных объединений «ЗИЛ», «Ленинградский металлический завод», Воронежского завода синтетического каучука, Киевского трикотажного объединения имени Розы Люксембург, Паневежского завода «Экранас» в Литовской ССР, сотни других коллективов.

Многие предприятия станкостроительной промышленности перестраиваются на выпуск наиболее прогрессивных машин и оборудования, способных многократно повысить производительность, обеспечить высокое качество продукции. Среди них станкостроительные объединения и предприятия Ленинграда, Иванова, Гомеля, Одессы, Ульяновска.

Активно включились в решение задачи по ускоренному развитию вычислительной и микропроцессорной техники коллективы отраслей приборостроения и электронной промышленности. Здесь уже созданы реальные предпосылки для того, чтобы в короткие сроки решить проблему освоения высокопроизводительных вычислительных машин, обеспечить крупномасштабное производство средств электронизации машиностроения и других отраслей народного хозяйства. В двенадцатой пятилетке планируется выпустить вычислительной техники в 2,4 раза больше, чем в предыдущей, в том числе изготовить 1,1 миллиона персональных компьютеров.

Все более широкое распространение получает опыт белорусских железнодорожников. Сегодня десять дорог страны перешли на новые методы организации и стимулирования труда. Реализация этой государственно важной инициативы позволит обеспечить более устойчивую работу транспорта и в то же время поднять производительность труда, высвободить

около 100 тысяч работающих. Такое новаторское отношение трудовых коллективов к делу заслуживает высокой оценки и активной поддержки. В общем, творческий поиск идет во всех отраслях народного хозяйства, во всех регионах страны.

Но, товарищи, дело перевооружения и реконструкции производства требует к себе новых подходов. Вы знаете, сколько в прошлом было проведено реконструкций на крупных предприятиях. Миллиарды рублей затрачивались на замену устаревшего оборудования. Тем не менее должного эффекта зачастую не получали. Одна из главных причин этого – низкое качество проектных решений. Нередко в них предусматривались малоэффективная технология и отсталая организация труда, обновляемая техника от прежней частенько отличалась лишь годом изготовления.

Как же сейчас, в период перестройки, министерства относятся к вопросам технического перевооружения? Какие проекты намечается реализовать в новом пятилетии?

По поручению ЦК проведена выборочная оценка проектов реконструкции предприятий ряда промышленных министерств. Что она показала? Далеко не все проекты можно признать отвечающими современному уровню. Многие из них нуждаются в переработке. Причем некоторые настолько устарели, что начатые работы по их реализации рекомендовано прекратить.

Вот некоторые примеры. Проект реконструкции Вознесенского завода гидропрессов выполнен харьковским институтом «Укрگیпромаш» Минстанкопрома. Посмотрите, какие показатели в нем заложены: численность работающих намечено увеличить более чем в пять раз, а прирост производительности труда – только на 70 процентов. Более того, лишь треть этого прироста обеспечивается за счет технических решений, а две трети – за счет роста цен на продукцию.

Подобным образом действуют и в других местах. Государственный институт по проектированию предприятий текстильной промышленности

разработал проект реконструкции Московской ситценабивной фабрики Минлегпрома СССР: половину парка оборудования здесь должны составить машины, выпускаемые без модернизации более 15 лет. На них нельзя получать высококачественную продукцию нужного ассортимента, добиться высокой производительности труда.

Спрашивается: во что же хотят втянуть страну такие горе-проектанты и работники министерств, которые утверждали эти проекты? Ясно, что подобные проекты могут скомпрометировать идею ускорения научно-технического прогресса и вогнать экономику в обременительные расходы.

В общем, товарищи, из всего этого мы должны извлекать необходимые уроки. Надо немедленно, в самые короткие сроки подвергнуть экспертизе все проекты технического перевооружения и реконструкции, намечаемые к реализации в двенадцатой пятилетке. И те, которые не будут отвечать задачам ускорения научно-технического прогресса, решительно отклонить, запретить их реализацию, а высвободившиеся ресурсы направить на развитие производства передовой техники.

Ответственность за уровень проектов технического перевооружения и реконструкции в первую голову обязаны нести министерства, призванные быть подлинными техническими штабами отраслей. С них и спрос прежде всего. На эти вопросы внимание министров было обращено еще на июньском совещании прошлого года, где было прямо поручено пересмотреть проекты технического перевооружения и реконструкции.

Надо, товарищи, решительно изменить подходы к делу. **Мы не можем допустить, чтобы миллиардные средства вкладывались в морально устаревшие объекты, базирующиеся на негодных технических решениях.** Действуя так, мы не выйдем на современный мировой уровень производства. А с этим мы не можем, и я бы сказал больше, не имеем права соглашаться.

Все знают, как остро стоит вопрос обеспечения народа товарами легкой промышленности. Некоторые специалисты предлагают для этого строить

новые предприятия. Такой путь никто не исключает, особенно что касается выпуска современных материалов и изделий. Но в принципиальном плане задачу наращивания производства товаров можно решать только на основе технического перевооружения и реконструкции предприятий легкой промышленности. Главное – найти в этом деле правильные решения.

Вот о чем свидетельствуют расчеты. Если реконструкцию предприятий провести с использованием самой прогрессивной техники и технологии, то мы сможем поднять их эффективность на 30-40 процентов. Очевидно, надо поступать так: там, где имеется такое оборудование, проводить энергично реконструкцию, а где нет его, повременить с реконструкцией два-три года, наладить выпуск эффективного оборудования, а затем на новой производственной базе наверстать упущенное. В общем, министерствам и ведомствам нужно с высокой степенью ответственности подойти к этим вопросам, не цепляться за старое, чтобы не оказаться банкротами перед народом.

Товарищи! Вы хорошо понимаете, что планы реконструкции народного хозяйства на базе новейших достижений науки и техники, в конце концов, упираются в машиностроение. Именно здесь сегодня сфокусированы все актуальные проблемы экономики. Не осуществив в короткие сроки модернизацию машиностроения, не перестроив его на выпуск новых систем машин и прогрессивного оборудования для всех отраслей народного хозяйства, мы не сможем решить поставленные съездом задачи.

Рассмотрению этого вопроса было посвящено недавно проведенное в ЦК КПСС совещание руководителей машиностроительных отраслей. Разговор с министрами состоялся серьезный. Обсуждение показало, что нельзя ограничиться теми мерами, которые были намечены в известном постановлении по развитию машиностроения. Нужны дополнительные и не менее масштабные усилия по коренной модернизации машиностроительного комплекса. По поручению Центрального Комитета подготовлены

предложения о дополнительных мерах по ускорению развития машиностроения.

Прежде всего определены основные направления значительного повышения технического уровня машин, оборудования и приборов, увеличения производства изделий, оснащенных автоматическими средствами управления, резкого наращивания выпуска специального технологического оборудования для собственных нужд, а также существенного расширения мощностей цехов подготовки производства. Выработаны меры по дальнейшему усилению интеграции науки и производства, укреплению экспериментальной базы НИИ и КБ.

Реализация намеченных мер позволит увеличить к 1990 году удельный вес продукции основной номенклатуры, которая будет соответствовать мировому уровню, до 80-95, а вновь разрабатываемой – практически до 100 процентов. В полном объеме переход на выпуск изделий, отвечающих самым высоким требованиям, намечено осуществить в 1991-1993 годах.

Резко повысится удельный вес оборудования с применением микропроцессорной техники, уровень автоматизации проектно-конструкторских работ. Полностью будут удовлетворены потребности приборостроения в современных изделиях электроники.

Увеличатся темпы перевооружения машиностроительных предприятий. На эти цели направляется до 38-40 процентов выпускаемого в стране оборудования. В 1990 году производство специального технологического оборудования для собственных нужд достигнет 4-4,2 миллиарда рублей против первоначально предусмотренных 2,5 миллиарда рублей.

Выделенные капитальные вложения для развития машиностроительного комплекса полностью обеспечены лимитами подрядных работ с равномерным распределением по годам пятилетки. В целях концентрации капиталовложений на важнейших направлениях научно-технического прогресса, соблюдения нормативных сроков строительства

намечается временно приостановить свыше ста строек в машиностроении, проектные решения по которым не соответствуют современным требованиям.

Предстоит осуществить крупные мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма в машиностроении. С будущего года резко сокращается количество утверждаемых заданий за счет усиления роли таких обобщающих показателей и нормативов, как прибыль, рост производительности труда, снижение удельных расходов основных видов материалов и ресурсов. Исключается планирование выпуска машин и оборудования в тоннах. Найдены решения по большинству вопросов, определяющих взаимодействие отраслей внутри машиностроительного комплекса, вскрыты другие резервы дальнейшего повышения технического уровня производства. Машиностроительным министерствам предложено завершить в 1986 году формирование планов технического перевооружения каждого предприятия и отраслей в целом на основе широкого применения передовых достижений науки и техники. Решение проблемы обеспечения машиностроителей высококачественными и прогрессивными материалами потребует дополнительного развития мощностей у смежников. И на это придется пойти.

Политбюро рассмотрело все эти предложения, поддержало их и вносит на одобрение Пленума Центрального Комитета.

Как вы понимаете, товарищи, реализация такой чрезвычайно ответственной и сложной программы потребует необычных усилий, напряженной и компетентной работы. Ее надо выполнить, иного пути у нас нет. Любой другой путь означает сдачу позиций, ориентацию на отставание. Но с этим ЦК КПСС согласиться не может.

Мы надеемся, что руководители машиностроительных министерств, трудовые коллективы с полным пониманием и должной ответственностью отнесутся к выполнению важнейшей государственной задачи. Памятуя уроки прошлого, мы должны заранее предупредить всех, кто обязан выполнять

программу модернизации машиностроения: никакие отступления от намеченного, никакие ссылки на объективные и субъективные причины здесь недопустимы.

Товарищи, говоря о нашей работе по коренному техническому перевооружению и реконструкции народного хозяйства, нельзя пройти мимо проблем капитального строительства. Объемы его в новом пятилетии огромны. На эти цели выделяется почти триллион рублей. Только строительно-монтажных работ будет выполнено на сумму свыше 500 миллиардов рублей, или на 20 процентов больше, чем в одиннадцатой пятилетке.

Вместе с тем обстановка в строительстве остается неудовлетворительной, процесс перестройки затягивается. Почти половина строительных трестов хронически не выполняет планы, срывает сроки ввода мощностей и объектов. Серьезными изъянами страдает организационная структура управления строительными работами. Не идет дальше благих пожеланий создание проектно-строительных объединений и фирм по массовому индустриальному сооружению «под ключ» многократно повторяющихся объектов.

В общем, товарищи, предстоит основательно заняться совершенствованием всего строительного дела, шире использовать передовой опыт.

Всем известны, например, успехи белорусских строителей. За годы одиннадцатой пятилетки в республике на 21 процент сокращено количество одновременно возводимых объектов, средняя продолжительность их сооружения снижена в 1,4 раза. Достигнута существенная экономия трудовых и материальных ресурсов и вместе с тем обеспечен ввод в действие всех пусковых мощностей и объектов. При этом общие объемы капитального строительства увеличились на 19, а ввод основных фондов – на 23 процента. И это сделано в масштабах всей республики. Но весьма успешный опыт пока не вышел за пределы Белоруссии.

Хорошие примеры имеются и в других районах страны. В 1979 году в Подмоскowie была организована строительная бригада, возглавляемая Николаем Ильичом Травкиным. Хозрасчетные принципы, элементы самоуправления раскрыли большие возможности, обеспечили достижение хороших результатов. В 1983 году на базе этого коллектива была создана новая генподрядная организация – ПМК-96. А позже и весь трест «Мособлсельстрой» № 18, возглавляемый Н.И. Травкиным, перешел на принципы хозрасчета. И вот итог. За прошлый год коллектив треста сдал товарной строительной продукции в 1,5 раза больше, чем в предыдущий год. Производительность труда возросла на 25, а себестоимость снизилась на 12 процентов. Некогда работающий с убытками трест получил почти 1,5 миллиона рублей прибыли. Средняя зарплата увеличилась на 11 процентов.

Важно подчеркнуть и то, что успехи белорусских и московских строителей достигнуты практически на той же материальной базе. Поэтому когда мы слышим, что недостатки в капитальном строительстве связаны с нехваткой трудовых ресурсов, транспорта, то эти слова часто мало чего стоят. Опыт показывает, что при имеющихся возможностях можно успешно вести капитальное строительство. Надо лишь умело распорядиться всем, что уже сегодня находится на вооружении строителей, проявлять творчество, хозяйственную инициативу в работе.

Очевидно, мы стоим перед необходимостью кардинальной перестройки капитального строительства. Настало время предъявить спрос ко всем, кто отвечает за освоение передового опыта в этой отрасли. Надо изменить планирование, организацию строительства и, конечно, модернизировать его материальную базу.

в) Рачительно хозяйствовать, умело управлять

Товарищи! В рамках пятилетнего плана имеется и много других резервов, способных прибавить ускорение нашему движению вперед. Когда мы говорим о необходимости глубокой перестройки экономики, то один из

ее важнейших результатов видим в существенном повышении качества продукции. Партийный съезд поставил проблему качества как общенациональную задачу. ЦК КПСС обратился со специальным письмом ко всем трудящимся. Сейчас можно с полной определенностью сказать, что в большинстве советские люди сознают необходимость безотлагательного решения этой важнейшей проблемы.

Многие трудовые коллективы основательно взялись за работу. Без особых затрат, в значительной мере за счет добросовестного отношения к делу, укрепления трудовой и технологической дисциплины, осуществления ряда неотложных организационно-технических мер на таких предприятиях, как Алма-Атинский станкостроительный завод, Таллинский машиностроительный завод имени Й. Лауристана, объединение «Электроизолит» в Московской области, производственное объединение «Бакэлектробытприбор», и других за последнее время резко сокращено количество рекламаций, и обеспечен выпуск продукции в строгом соответствии с требованиями стандартов. Хочу особо подчеркнуть, что сдвиги в повышении качества продукции получены здесь фактически на действующем оборудовании.

Таким образом, уже сегодня, не дожидаясь поступления новой техники, можно и нужно сделать решительные шаги по улучшению качества машин, оборудования, предметов народного потребления. Как вы знаете, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальное постановление. На повышение качества продукции нацелены меры технического и экономического характера, стандартизация и аттестация продукции, ценообразование, система морального и материального поощрения. На предприятиях вводится государственная вневедомственная приемка продукции.

Очень важно, чтобы партийные комитеты активно поддержали деятельность производственных коллективов, органов государственного контроля и приемки, с тем чтобы в ближайшее время серьезно поправить

дело. Что это реально, показывает опыт предприятий, на которых в порядке эксперимента система вневедомственной приемки была введена в прошлом году.

Решительных изменений предстоит добиться и в использовании материальных ресурсов. Недавно на этот счет также принято постановление ЦК и Совмина СССР, которым определены напряженные задания по экономии сырья и материалов. Ресурсосбережение – решающий источник удовлетворения возрастающих потребностей в сырье, материалах, топливе, электроэнергии. Мы рассчитываем за счет этого в текущем пятилетии получить более четверти прироста национального дохода.

Задача эта важная, однако не все хозяйственные руководители ее понимают, пребывая в плену старых представлений. Минавтопромом, Минтяжмашем, Минуглепромом СССР, Минэнерго СССР, Минлегпромом СССР систематически срываются задания по экономии ряда видов ресурсов. Немалая часть предприятий по-прежнему допускает прямые потери ценнейшего сырья и продуктов. В факелах бесполезно сжигается ежегодно 13 миллиардов кубометров попутного нефтяного газа. При железнодорожных перевозках теряются миллионы тонн угля. Велика гибель сельскохозяйственной продукции, достигающая в целом почти 20 процентов. А сколько расходуется впустую электроэнергии, тепла, воды? Все еще плохо поставлено использование вторичных ресурсов.

Надо прямо сказать: мы подошли к такому рубежу, за которым подобная бесхозяйственность не только нетерпима, но уже и непосильна. На устранение укоренившихся пороков необходимо направить научно-техническую политику, планирование, экономические и административные рычаги. Мы обязаны объявить беспощадную борьбу расточительству, установить жесточайший режим экономии. **Следует пойти на то, чтобы выполнение заданий по экономии ресурсов и уровню их использования стало одним из главных критериев оценки работы каждого предприятия и коллектива.**

Активней следует и поощрять за экономию сырья и материалов. Разве можно признать нормальным, что выплата за экономию ресурсов составляет буквально копейки? Это, конечно, никуда не годится. Нужно также, чтобы бережливость стала привычкой, органичной чертой каждого труженика. В семье, в школе надо постоянно воспитывать чувство бережливости у подрастающего поколения.

Товарищи! Особое внимание в пятилетнем плане уделено развитию агропромышленного комплекса. Намеченными показателями мы выдерживаем линию майского (1982 года) Пленума ЦК. В основном на уровне заданий Продовольственной программы определены объемы капитальных вложений, производства продукции, материально-техническое оснащение агропромышленного комплекса. Приоритетное развитие получают предприятия переработки, хранения продукции, сельскохозяйственного машиностроения.

В общем, создаются благоприятные условия для наращивания потенциала аграрного сектора. И это, безусловно, оправданно. Вместе с тем мы должны ясно видеть, что направляемые в эту сферу огромные ресурсы пока не дают должной отдачи. В целом с низкими показателями завершена одиннадцатая пятилетка. Это сказалось на снабжении людей продовольствием, темпах экономического развития страны.

Объективности ради надо сказать, что в последнее время в аграрном секторе наметились позитивные сдвиги. Но они происходят не во всех отраслях АПК и далеко не во всех областях, краях и республиках. Перед нами остро стоит задача обеспечить устойчивость производства продукции растениеводства, прежде всего зерновых и кормовых культур. Это главная проблема, от успешного решения которой во многом зависят стабильное развитие животноводства, доходы колхозов и совхозов, экономика перерабатывающих предприятий.

Предстоит усилить работу в аграрном секторе, с тем чтобы решительно изменить обстановку к лучшему. Резервы для этого, товарищи, имеются

большие. Прежде всего они кроются в том огромном потенциале, который уже создан. Мы располагаем практически во всех зонах опытом эффективного ведения сельского хозяйства. Благодаря мерам по совершенствованию системы управления и хозяйствования созданы экономические и организационные предпосылки для повышения трудовой активности сельских тружеников.

Не вдаваясь в детали, хочу еще раз подчеркнуть главное: путь к высокой продуктивности полей и животноводческих ферм лежит через широкое применение интенсивных технологий. И это не только самый реальный, но и самый эффективный путь достижения лучших результатов и в земледелии, и в животноводстве.

Мы и дальше должны продолжать линию концентрации сил и средств на решающих участках АПК. Это надежное условие для того, чтобы получить весомую отдачу от вложений, направляемых на село. Опыт нашей страны и других стран говорит о том, что ресурсы целесообразно сосредоточить в тех хозяйствах и районах, где это обеспечивает наилучшие результаты и с точки зрения объема производства продукции, и с точки зрения экономической эффективности. В связи с этим есть смысл еще раз подумать о перераспределении ресурсов, выделении их под конкретные объемы производства.

Стоит проработать и вопрос о создании научно-производственных объединений в масштабах областей, а возможно, где-то и районов, с тем чтобы они стали катализаторами ускоренного развития колхозов и совхозов своей зоны, помогали им во внедрении прогрессивных технологий, передовых методов ведения хозяйства. Такой подход гарантирует рациональное использование экономического потенциала, получение высоких конечных результатов.

Подобный опыт уже есть в Молдавии, на Украине, в других республиках. Здесь сформированы объединения на базе зональных институтов, учебных и опытных хозяйств. Аналогичный опыт имеется в ряде

братских социалистических стран. Думается, его было бы целесообразно глубоко изучить и активнее использовать на практике.

Если мы собираемся достичь серьезных успехов в агропромышленном производстве, нельзя идти только традиционными путями. Лишь концентрируя ресурсы, создавая приоритеты на решающих направлениях, умело используя преимущества, заложенные в новом хозяйственном механизме и структуре управления, мы сможем действовать эффективно, быстро развивать производство, успешно решить задачи, поставленные Продовольственной программой СССР.

Наконец, товарищи, наши успехи в двенадцатой пятилетке будут зависеть от того, как мы дальше поведем работу по совершенствованию управления, всего хозяйственного механизма. Принципы этой работы определены. С одной стороны, мы должны и далее укреплять централизованные начала в управлении народным хозяйством, повышать роль Госплана и других экономических ведомств, уточнять функции министерств. И с другой – всемерно расширять права и хозяйственную самостоятельность, поднимать ответственность предприятий и объединений за результаты своей деятельности.

С этим теперь, думаю, все согласны. Однако практическая работа по воплощению в жизнь демократического централизма в управлении идет не так, как диктует нынешняя обстановка. Мы провели эксперименты, получили обнадеживающие результаты, но часто пасуем, когда дело доходит до их широкого распространения. Много в системе хозяйственного механизма уже испытано, и нужно смелее внедрять новое в практику, как говорится, действовать по всему фронту. Для этого центральным хозяйственным и экономическим ведомствам на основе принципиальных установок XXVII съезда нужно быстрее разработать и принять документы, необходимые для перехода на новые условия хозяйствования.

Многочисленные инструкции, положения и методики, которые у нас накапливались десятилетиями, должны быть переработаны в соответствии с

требованиями съезда и постановлений, принятых после съезда, а те, что противоречат перестройке, следует решительно отменять. Без этого, товарищи, мы вперед не продвинемся. Подлинный централизм в управлении не имеет ничего общего с бюрократической регламентацией многогранной жизни производственных, научных и конструкторских коллективов. Сложившийся за многие годы порядок опутывания их надуманными указаниями и методиками лишает руководителей и разработчиков возможности оперативно решать возникающие хозяйственные и технические вопросы.

Упущенная выгода в масштабах государства достигает при этом многих миллиардов рублей. С такими явлениями приходится сталкиваться на каждом шагу. О них писали генеральный директор научно-производственного объединения «Криогенмаш» Беляков В.П., генеральный директор объединения «Электросила» Фомин Б.И., главный конструктор объединения «Завод имени Владимира Ильича» Радин В.И., многие другие опытные хозяйственники, ученые и разработчики.

Надо навести здесь порядок и позаботиться о реальном расширении прав трудовых коллективов. С этой целью **необходимо в кратчайшие сроки завершить разработку Закона о социалистическом предприятии (производственном объединении)**. Этот документ должен опираться на концепцию новых условий хозяйствования, обобщить накопленный за последнее время опыт, закрепить все лучшее, что связано с реализацией линии на всемерное расширение хозяйственной самостоятельности, повышение роли и ответственности предприятий и производственных объединений.

Тем самым мы положим начало оптимальному распределению прав и обязанностей между министерствами и предприятиями, законодательно оградим трудовые коллективы от мелочной опеки и администрирования, неоправданного вмешательства в их оперативную хозяйственную деятельность. А это, товарищи, будет означать серьезный шаг вперед в

демократизации управления нашей экономикой, развитию инициативы трудящихся.

XXVII съезд, как вы знаете, поставил задачу по-настоящему овладеть экономическими методами руководства народным хозяйством. В связи с этим предстоит прежде всего обеспечить разработку прогрессивных норм и нормативов. Госплан должен возглавить эту важнейшую работу, широко привлечь к ней министерства и ведомства, ученых, специалистов объединений и предприятий. Причем ее нельзя затягивать. Не создав обоснованных экономических нормативов, мы не избавимся от гнета разного рода инструкций, сковывающих деятельность предприятий, трудно будет перейти от административных приемов руководства к экономическим методам. Это затормозит использование принципов самокупаемости и самофинансирования, которые мы намерены распространять все шире.

И, наконец, надо сказать о ключевом значении ценообразования в развитии экономических методов управления. Здесь накопилось много нерешенных вопросов. Под предлогом модернизации повышаются цены на машины и оборудование, сметная стоимость строительства. Ассортиментные сдвиги, погоня за «валом» нередко вызывают необоснованное увеличение цен и на потребительские товары.

К сожалению, государственные и хозяйственные органы часто смотрят на это, как говорится, сквозь пальцы, нередко сами оказываются заинтересованными в увеличении объемов производства за счет «игры» цен. По результатам проверок, только в прошлом году за нарушение порядка установления цен в доход бюджета было изъято свыше 100 миллионов рублей незаконно полученной предприятиями выручки.

Хочу, товарищи, предупредить: это чрезвычайно опасная тенденция. Искусственное завышение цен не лечит экономические болезни, а лишь развращает работников, тормозит технический прогресс. Завышенные цены, базирующиеся на затратном подходе, скрывают недостатки в технологии и

организации производства, порождают пренебрежение к поиску рациональных способов ведения хозяйства.

Повышение цен оправдано только в том случае, если оно вызвано существенным улучшением потребительных свойств товаров, более высокой эффективностью изделий. **Нам надо навести порядок в ценообразовании. В этом отношении более четкую и принципиальную линию должен занимать Государственный комитет СССР по ценам.** Назрели также вопросы совершенствования кредитного, всего банковского дела. Переходя на новые методы хозяйствования, мы должны повышать роль банка как важнейшего органа управления.

Особо хотел бы выделить проблему, без решения которой мы вряд ли успешно осуществим задачу внедрения ресурсосберегающих технологий и преодоления затратного характера экономики. Речь идет о пресловутом «вале». Задания по валовым показателям в различной форме являются одними из главных при оценке деятельности отраслей, регионов, предприятий. А раз это так, то ради увеличения «вала» зачастую используются дорогостоящие материалы, нагоняется вес машин, накручиваются тонно-километры, раздувается внутривоздушный оборот и т. д. Мы боремся за эффективность, но посмотрите, в какой поистине глупой ситуации оказываются хозяйственные руководители: изготовили дешевое изделие – получили нагоняй за то, что недодали продукции в рублях, внедрили новшество, сэкономили ресурсы – вновь поставили предприятие, а то и всю отрасль в невыгодное положение.

Приведу такой пример. Два с половиной года назад на автотранспортных предприятиях ряда министерств начался экономический эксперимент. Его участники стали планировать свою работу так, чтобы заинтересовать людей не в тонно-километрах, а в своевременной доставке с наименьшими затратами всех грузов по поступившим заказам. Были устранены причины, которые побуждали хозяйственников заниматься приписками несуществующих тонн и километров.

И вот результаты: выполнение заказов – этого важнейшего показателя – повысилось до 100 процентов. Одновременно уменьшилась потребность в автомашинах и водителях, на 18 процентов снизился расход горючего. Повсеместное распространение таких условий работы позволит в масштабах страны высвободить тысячи машин и водителей, сэкономить более 5 миллионов тонн моторного топлива.

Казалось бы, плановые органы должны ухватиться за новый метод. Но не тут-то было. Некоторые ответственные работники Госпланов СССР и РСФСР, как говорится, встали грудью на защиту отжившей системы планирования. Дело в том, что «дутым» оказался ранее запланированный «вал», объемы перевозок. А то, что эти расчеты непригодны, плановики признавать не хотели. Вот вам образчик неприятия нового, нежелания заняться перестройкой хозяйственного механизма, отказаться от изживших себя методов работы.

Валовые показатели все еще доминируют во многих отраслях. Более того, в строительстве, например, не без одобрения Госплана СССР и Минфина СССР опять пытаются возродить «вал» в качестве основного оценочного показателя. И это несмотря на то, что опыт передовых строительных организаций как раз свидетельствует о другом – надо оценивать их деятельность и стимулировать за готовую продукцию, за ввод объектов, а не за объем строймонтажа. Думаю, товарищи, настало время разрубить этот «валовый узел», иначе мы не сможем двигаться вперед по пути преодоления затратного механизма.

Рассматривая вопросы управления, нельзя не сказать об ответственности Госплана СССР за решение выдвигаемых жизнью народнохозяйственных проблем. Задуманный при создании как мозговой центр руководства экономикой, Госплан во многом продолжает выполнять диспетчерские функции. В его стенах нередко решаются вопросы, в которых вполне могут разобраться руководители отраслей, а то и директора

предприятий. В то же время не делается того, что составляет главное назначение стратегического планового органа страны.

Текучка отвлекает от поиска путей решения основных социально-экономических задач, выбора пропорций и приоритетов в развитии народного хозяйства, определения структурной политики, размещения производительных сил, сбалансированности экономики. Вот почему мы многое проглядели. В общем, в плановой работе нужна серьезная перестройка.

Особо хотелось бы сказать о нашей внешнеэкономической деятельности. Ее структура и формы не отвечают современным условиям и потребностям интенсификации народного хозяйства. Необходимо безотлагательно приступить к осуществлению глубокой перестройки наших внешнеэкономических связей, в кратчайшие сроки добиться повышения экспортного потенциала обрабатывающей промышленности.

Вопросы эти не только экономические, но и в высшей степени политические. Они затрагивают коренные интересы нашей страны и других братских государств. **В отношениях с социалистическими странами надо расширять практику стабильных кооперационных связей, смелее переходить к прогрессивным видам производственного кооперирования, тесному научно-техническому сотрудничеству.** Что касается укрепления позиций Советского Союза на мировом рынке, то здесь главный вопрос – резкое повышение конкурентоспособности советских товаров путем улучшения качества, технико-эксплуатационных свойств продукции.

Известно, что правительства всех стран создают максимальные привилегии для предприятий-экспортеров, и мы здесь не должны быть исключением. У нас есть перспективные отрасли, которые при соответствующем внимании и поддержке могли бы более активно выходить на мировой рынок. Но для этого надо глубоко перестроить формы внешнеэкономических связей. Существующему механизму не хватает гибкости, быстроты реакции на требования и возможности зарубежного

покупателя, он слабо приспособлен к эффективным методам сотрудничества. Производители экспортной продукции отгорожены от внешнего рынка ведомственными заборами, экономические и моральные стимулы в развитии экспортного производства действуют слабо.

Нуждается в перестройке и управление внешнеэкономической деятельностью. Участники совещания дипломатических работников в МИДе остро и, надо сказать, справедливо ставили вопрос о лучшем согласовании деятельности Минвнешторга, ГКЭС (*Государственный комитет по экономическим связям*), ГКНТ (*Государственный комитет по науке и технике*) и других ведомств этой сферы. Словом, назрела необходимость в кардинальных мерах по улучшению внешнеэкономической деятельности, повышению ее эффективности и влияния на ускорение научно-технического прогресса.

Товарищи! Обсуждая вопросы перспективного развития страны, намечая меры на будущее, мы не должны упускать из виду задачи текущего момента. От правильного их решения зависит успех выполнения плана этого года, а следовательно, и всей пятилетки. Особые заботы сегодня у тружеников села. Результаты нынешнего года в аграрном секторе имеют для нас исключительно важное значение. По итогам пяти месяцев, как вы знаете, получены неплохие результаты в животноводстве. Их важно закрепить.

Но главная задача – вырастить и полностью собрать урожай зерна, плодов и овощей, кормовых и технических культур. Дело это общенародное. К нему так и следует подходить в повседневной работе. И, что особенно важно в нынешних нелегких для многих районов условиях, – собрать и сохранить все выращенное, уберечь от потерь.

Сейчас наступает ответственный период в деятельности промышленности, капитального строительства, транспорта. Нельзя допустить снижения результатов в их работе, а нужно постараться прибавить в темпах роста производства, безусловно, выполнить все планы. Важно своевременно подготовиться и к работе в зимний период. Мы обязаны

извлечь уроки из прошлого. Учитывая это, ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли на днях постановление, которым определены конкретные меры по подготовке народного хозяйства к предстоящему осенне-зимнему сезону.

К его выполнению уже сейчас должно быть приковано внимание партийных, советских и хозяйственных органов. Необходимо привести в надлежащее состояние всю сферу жизнеобеспечения городов и сел: обеспечить надежность электро- и теплоснабжения, ремонт энергетических агрегатов и запланированный ввод новых мощностей, своевременное создание запасов топлива на предприятиях и в коммунальном хозяйстве. Словом, следует поставить дело так, чтобы при любых обстоятельствах население не испытывало неудобств в быту, трудовые коллективы работали в нормальном производственном режиме, а экономика развивалась устойчиво, набирая темпы.

Таковы, товарищи, соображения по принципиальным и текущим вопросам экономической политики, от решения которых в определяющей степени зависит выполнение масштабной программы преобразования народного хозяйства в годы двенадцатой пятилетки. Реализация заданий пятилетнего плана станет новым свидетельством динамизма социалистической системы, ее жизненной силы, крупным шагом в осуществлении линии XXVII съезда КПСС.

III. Активно перестраивать партийную работу

Товарищи! Когда речь шла о судьбах страны, решении жизненно важных вопросов для ее настоящего и будущего, Ленин подчеркивал: «Партия ответственна».

Наша партия правящая, у нее в руках могучие рычаги воздействия на общественные процессы. Теория и политика, идеи и сила организации, миллионы коммунистов на производстве и в управлении, в науке, технике и культуре – таков могучий партийный потенциал.

От того, как действуют партийные организации, во многом зависят активность миллионов трудящихся, размах и глубина народного творчества – решающей силы ускорения. Только поставив в центр партийной работы человека, мы сможем решить задачи, выдвинутые съездом. В повороте к людям, к живому делу и состоит главный смысл коренной перестройки партийной работы.

Что показали истекшие после съезда месяцы? Идеи перестройки с пониманием восприняты большинством партийных кадров и начинают преломляться в практических делах, создалась новая атмосфера взаимоотношений местных и центральных партийных, советских и хозяйственных органов. Быстрее, с большим пониманием решаются многие практические вопросы. На ступеньку выше мы поднялись в том, что касается откровенности и остроты в постановке проблем, уровня критики и самокритики.

Глубоко, масштабно занимаются интенсификацией производства Московская, Ленинградская, Киевская, Минская, Донецкая, Челябинская, Сумская, Татарская партийные организации. Энергично и целенаправленно решают вопросы развития экономики и социальной сферы коммунисты Брестской, Волгоградской, Ульяновской, Харьковской, Иркутской, Липецкой, Ростовской и многих других областей, краев, республик.

Важные шаги делают все партийные организации. Сами поиски новых форм и методов работы, отвечающих нынешнему времени, идут нелегко. Приходится встречаться с такими представлениями, что вроде бы установки, прозвучавшие на съезде, относятся к сфере большой политики, а практическая работа должна двигаться своим чередом, проторенными путями. Надо сказать, что такие настроения еще бытуют в партийной среде.

Взять, скажем, Курскую областную партийную организацию. Далеко не во все районы проник здесь дух творческого отношения к делу, критики и самокритики. На редкость живучим оказался командный стиль работы. Например, в Октябрьском райкоме партии первый секретарь товарищ

Анпилогов В.А. и некоторые другие партийные работники нетерпимо относились к критике, покрывали «удобных» людей, пытались скрыть допущенные провалы, а чтобы приукрасить действительное положение, нередко побуждали хозяйственных руководителей к припискам, мало заботились о развитии инициативы парторганизаций, трудовой и общественной активности людей. Обо всем этом написал в центральную газету секретарь парторганизации колхоза «Красное знамя» товарищ Шевелев М.С.

Порочные методы работы не могли быть тайной для обкома партии. Но, очевидно, бюро, первый секретарь обкома товарищ Гудков А.Ф. оказались не на высоте положения. Обком не скупился на самые лестные характеристики товарища Анпилогова, ставя его чуть ли не в пример другим. Когда же ЦК поручил работникам аппарата разобраться на месте с положением дел, то оказалось, что написанное товарищем Шевелевым – чистая правда, а мнение руководителей обкома партии несостоятельно.

В конце концов, итоги этой истории подвели члены райкома, которые выразили недоверие товарищу Анпилову и приняли решение о его освобождении. Почему же обком не смог своевременно заметить и должным образом оценить негодный стиль работы секретаря райкома, сложившуюся ситуацию в районной партийной организации? Видимо, сами секретари обкома партии, его бюро перестраиваться не торопятся, остаются приверженными изжившему себя стилю, когда инициатива трудящихся не получает должной поддержки.

После съезда советские люди все больше проявляют интерес к делам партии, к процессам, идущим в обществе; они хотят найти свое место в общенародной борьбе за реализацию идей съезда, хотят внести свой вклад в перестройку. Именно об этом свидетельствуют многочисленные письма, поступающие в ЦК и редакции газет, часть которых у вас на руках. Казалось бы, задача партийных комитетов совершенно ясна – надо всячески поддерживать общественную и трудовую активность людей. Но во многих

местах все остается, как прежде: инициатива наталкивается на стену равнодушия, а то и откровенное сопротивление.

На Ирбитском химико-фармацевтическом заводе Свердловской области партбюро вместе с дирекцией и при поддержке горкома партии по сути дела расправилось с начальником цеха, выступавшим за внедрение прогрессивных форм организации и оплаты труда. Инициатива коммуниста, ищущего человека напоролась на махровый бюрократизм. Мы сочли необходимым этот факт ввиду его исключительной важности обсудить в ЦК КПСС. Вы знаете, какое решение по нему принял Секретариат ЦК. Думаю, из этого случая должны извлечь уроки не только свердловчане.

Съезд нацелил партийные комитеты на освоение политических методов руководства. Однако стремление партийных органов брать на себя управленческие функции не ослабевает. Прислушайтесь к разговору некоторых партийных руководителей. Они охотно, со знанием дела говорят о текущей хозяйственной кампании, о надоях и привесах, тоннах и т. д., но нередко теряются, когда речь заходит о политическом анализе общественных явлений, социально-экономических задачах, научно-технических проблемах, о возможностях, заложенных в человеческом факторе.

Откровенно говоря, перестраиваться, избавляться от элементов администрирования нам надо на всех уровнях – от первичных организаций до аппарата ЦК. Только всесторонняя политическая, организаторская и идеологическая деятельность на всех уровнях партийного руководства обеспечит выполнение задач, поставленных съездом.

В этой связи особое значение приобретает повышение боевитости первичных партийных организаций. В их неисчерпаемых возможностях мы убеждались не раз. Я бы сказал, что нам и начинать перестройку в работе надо с развития самостоятельности, самодеятельности, наступательности первичных организаций, инициативы и активности коммунистов. Вот главное звено, за которое следует по-настоящему взяться.

И сделать это должны райкомы и горкомы партии, которые ближе всего стоят к трудовым коллективам, знают силы и возможности первичных партийных организаций. У нас немало партийных комитетов районного и городского звена, которые в новой обстановке дают больше простора инициативе кадров, переносят центр тяжести на контроль за их работой снизу, а также по линии общественности, печати.

И в то же время продолжается тяготение к привычным методам руководства, скорее, даже управления. Все это, товарищи, делалось в свое время от нужды, как бы в порядке компенсации изъянов в хозяйственном механизме. Сейчас такая практика не только не нужна, но и вредна. Надо смелее отказываться от диспетчерских функций. Главная сфера деятельности секретаря, работника райкома партии – трудовой коллектив, люди.

В последнее время у меня было немало встреч и бесед с руководителями предприятий, рабочими, инженерами, секретарями партийных комитетов, и все они сходятся на том, что возможности инициативной работы расширяются медленно. Дает о себе знать бюрократизм – родной брат администрирования, ярый противник широкого участия народных масс в делах управления.

Взять, к примеру, органы управления. Когда непосредственно знакомишься с их деятельностью, то видишь, что некоторые министры, руководители главков, предприятий вообще разучились разговаривать друг с другом, устанавливать прямые деловые связи, все сводят к переписке. Или товарищи не могут переговорить по телефону, встретиться, чтобы решить вопросы, или это попытка застраховать себя бумагой от ответственности?

В определенной мере это относится к партийным органам. Скажем, Ташкентский горком и райкомы партии города за четыре месяца направили в первичные партийные организации своих постановлений в полтора-два раза больше, чем за то же время в прошлом году. С подобным бумаготворчеством можно встретиться и в других местах.

Бумаготворчество – отнюдь не технический, а политический вопрос. Посмотрите, к чему у нас сводится любая проверка. К изучению справок, таблиц, протоколов, планов мероприятий, к выяснению, обсуждался ли вопрос, и принято ли по нему соответствующее решение. Словом, привыкли работать с бумагами, а не с людьми, да и на людей смотреть через бумаги. А как они трудятся, живут, о чем думают, какие у них проблемы, настроения – все это остается как бы за бортом. А ведь в этом суть партийной работы.

Никакой перестройки не будет, если в партии, во всех ее организациях не утвердится атмосфера нетерпимости к недостаткам, застою в делах, к парадности и пустословию. Поэтому критический разговор в духе съезда мы должны усилить. Нам нужна принципиальная критика, имеющая точный адрес, выявляющая причины недостатков и упущений, способы их устранения, критика, поддерживающая дух беспокойства, здоровой неудовлетворенности достигнутым.

Товарищи! Концепция ускорения неотделима от активной кадровой политики. В планах на пятилетку предусмотрены меры коренного характера в области подготовки кадров, создания системы непрерывного образования. Все они нацелены на обеспечение каждого участка материальной и духовной сфер деятельности профессионально компетентными работниками.

И задача эта решается не только в учебных заведениях, где мы начали осуществлять серьезные преобразования. Наше время требует от всех постоянного обновления знаний, повышения квалификации, расширения идейно-политического, научно-технического и экономического кругозора. Без этого невозможно эффективно использовать новейшую технику, грамотно хозяйствовать и умело управлять.

Особый разговор сегодня о работе с руководящими кадрами, призванными организовать перестройку на вверенных им участках. К апрельскому Пленуму, как вы знаете, у нас накопилось немало нерешенных кадровых вопросов. Это вызывало критические замечания со стороны коммунистов и беспартийных. Центральный Комитет сделал необходимые

выводы. В ходе отчетно-выборной кампании было выдвинуто много подготовленных, зрелых коммунистов, проявивших себя на низовой практической работе, хорошо понимающих нынешнюю обстановку. Расстановку кадров следует улучшать и дальше.

Выступая в городе Тольятти, я отмечал, что сейчас, когда разворачивается работа по ускорению научно-технического прогресса, особенно необходимо ценить людей с новаторским духом. Тем более что мы призываем всех не ждать, а действовать. Нельзя не видеть, что инициативный человек нередко вступает в противоречие с устаревшими инструкциями, которые не отвечают новым задачам. Надо все сделать, чтобы люди ищущие, творческие не оказались в трудном положении, не потерпели неудачу. И это не абстрактное рассуждение.

Хотел бы проиллюстрировать сказанное одним возмутительным фактом. В Черкассах есть завод Минэлектротехпрома и научно-исследовательский институт такого же профиля. Институт, который возглавлял товарищ Чабанов А.И., разработал новые типы станков и системы управления ими. Они получили признание на международных выставках, начали поступать заказы от наших предприятий и из-за рубежа.

Вместе с тем завод, который в первую очередь должен был бы использовать эти достижения, упорно игнорировал новую технику. А когда в июле прошлого года товарища Чабанова назначили временно исполнять обязанности и директора завода, он, не ожидая утверждения технических условий на новую продукцию, решил организовать ее выпуск. Была дана жизнь передовой технике, поправлено финансовое положение предприятия. Однако нашлись работники, которые начали писать, что новый руководитель отошел от инструкций, допустил приписки. Как же поступили министерство и обком партии?

Нельзя сказать, что по-новаторски. Директора отстранили от работы, материал на него был передан в следственные органы. Чтобы разобраться в деле, пришлось вмешаться ЦК КПСС, Генеральному прокурору. Никаких

злоупотреблений, тем более преступлений не обнаружилось. Кажется, все ясно. Но и после того, как была восстановлена истина, партбюро исключило товарища Чабанова А.И. из партии. Более того, когда коммунисты встали на его защиту и направили письмо в адрес съезда, оно до Москвы так и не дошло, его изъяли на почте местные органы.

Вот, товарищи, с какими фактами приходится встречаться. Мы поручили заняться делом Комитету Партийного Контроля. Вроде бы справедливость восстановлена. Но возникает вопрос: а где же был областной комитет партии? Разве он не мог своевременно вникнуть в суть дела, не допустить нарушения советских законов, расправы над коммунистом?

На нашем Пленуме надо со всей принципиальностью сказать: партийные комитеты призваны оберегать честь партии, а не честь мундира. В партийной работе важно все. И не в последнюю очередь то, как встретили в парткоме человека, как с ним поговорили, как решили волнующие его вопросы, наконец, какое участие приняли в его судьбе.

Ведь бывает еще и так. Высказывает коммунист в горкоме или райкоме собственное мнение или делится сомнениями, а ему вместо того, чтобы ответить по существу, говорят: «Не забывай, где находишься!» А где он, собственно говоря, находится? У себя в родном доме. Куда же ему идти со своими заботами и проблемами, как не в свой партийный комитет? И здесь он вправе рассчитывать на чуткость и внимание, а не на чиновный прием, ибо партийное товарищество является большевистской нормой в отношениях между коммунистами независимо от чинов и званий.

Дух товарищества должен пронизывать всю нашу партийную жизнь. Усиливая спрос за порученное дело, необходимо всегда проводить четкую грань между партийной принципиальностью и унижающим человеческое достоинство разнесом. Отступления от этого правила, – а о них мы знаем, – приводят к душевному надлому человека, в коллективе рождается неуверенность, падают общественная заинтересованность и активность людей. С этим мириться нельзя.

Мы и дальше должны настойчиво и неустанно работать над тем, чтобы здоровая атмосфера в нашем обществе укреплялась, пускала глубокие корни. В этой связи я бы сказал, что в кругу самых неотложных задач по-прежнему остается борьба с пьянством и алкоголизмом. В этой борьбе мы должны ориентироваться на мнение нашего народа, а не тех, кто пристрастился к спиртному. **Мы взяли перед всем народом обязательство повести решительную борьбу с пьянством, и наш партийный долг – выполнить наказ советских людей.**

Должны мы выполнить и наказ по усилению борьбы с нетрудовыми доходами. Принятые недавно крупные решения по этому вопросу с удовлетворением встречены в обществе. Их практическое осуществление нужно вести так, чтобы, искореняя это чуждое социализму явление, они служили улучшению условий жизни трудящихся.

В общем, товарищи, мы должны неукоснительно соблюдать наш главный социалистический принцип – всемерно поддерживать и поощрять честный и добросовестный труд, вести бескомпромиссную борьбу со всеми паразитирующими элементами, теми, кто пытается жить за счет других, за счет общества.

Надо исходить из того, что со сложностью задач в социально-экономической и духовной сферах будут нарастать требования и к идеологической работе. Хотел бы сегодня отметить большой вклад, который вносят печать, телевидение и радио, все средства массовой информации в процесс перестройки. Они многое делают для расширения гласности, практической реализации демократизма нашего общества, постановки серьезных, общественно значимых проблем. Сейчас особенно важно, чтобы наша пресса чутко улавливала ростки нового, передового, рождаемого перестройкой во всех сферах жизни, помогала, чтобы они становились всеобщим достоянием. Объективность, высокая требовательность и ответственность средств массовой информации – непреложные принципы партийной печати, обеспечивающие их авторитет.

Газета – лицо партийного комитета, она отражает стиль и методы его работы, уровень руководства, отношение ко всем злободневным вопросам. **Перестраивается партийный комитет – перестраивается и печать.** Хотел бы обратить внимание на то, что степень гласности, действенности во многих местных газетах еще значительно уступает центральной прессе. Как показывает изучение вопроса, здесь обнаруживается прямая связь с позицией партийных комитетов. Следовательно, необходимы правильные самокритичные выводы и в партийных комитетах, и в редакциях. Уверен, что они будут сделаны.

Словом, мы рассчитываем на дальнейшую активизацию идеологического фронта, на организующую силу правдивых идей, сплачивающих миллионы во имя общего дела.

IV. Об итогах Будапештского совещания ПКК

Товарищи! Позвольте теперь перейти ко второму пункту повестки Пленума.

Документы состоявшегося на днях очередного совещания Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора опубликованы. Что хотелось бы сказать о значении этой встречи? Прежде всего следует отметить, что она прошла сразу после ряда съездов братских партий, и внешнеполитические установки высших партийных форумов оказались, естественно, в фокусе коллективного обсуждения. Это придало ему более масштабный характер, предопределило акцент на вопросах стратегического, глобального порядка.

Особо подчеркивалось, что взятый нашей и другими братскими партиями курс на ускорение социально-экономического развития вызвал широкий международный резонанс и будет, по мере его реализации, оказывать возрастающее воздействие на весь ход мирового общественного развития. Отмечалось, что именно это вызывает наибольшее беспокойство у нашего классового противника.

Состоялся обмен мнениями о ходе событий в Европе и на международной арене за время, прошедшее после Софийского совещания ПКК и советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве. Все товарищи были едины в том, что обстановка остается сложной, говорить о смягчении напряженности пока нет оснований.

Вы знаете о шагах, которые мы предпринимали, чтобы идущая от Женевы позитивная линия не исчезла, не растворилась в водовороте международной жизни. Это и конкретный план ликвидации к концу века ядерного оружия, и мораторий на ядерные взрывы, и предложения об уничтожении химического оружия. Наши инициативы работали и будут работать на оздоровление международного климата.

Но именно перспектива ослабления напряженности воспринимается на Западе, прежде всего реакционной правящей верхушкой США, как угроза их интересам. На самые последние месяцы и недели приходится серия отказов от советских предложений по кардинальным вопросам современного развития: отказ прекратить ядерные испытания; отказ от существующих договоренностей по стратегическим вооружениям; отказ оставить космос свободным от оружия. К этому надо добавить нежелание вести добросовестные переговоры в Женеве и Вене.

Самонадеянное пренебрежение интересами всех государств Европы, да и не только Европы, продемонстрировали действия Вашингтона в Берне, в результате которых было сорвано достижение важных договоренностей по правам человека. Только абсолютным неприятием современных реальностей можно объяснить ставку руководителей США на голую силу, на ядерный кулак, на террористический разбой, густо замешанные на идеологической нетерпимости и ненависти. Современную мировую ситуацию они продолжают оценивать категориями «звездных войн» и ядерных боеголовок, гонкой вооружений и милитаристского шантажа, все больше подрывая тем самым безопасность как всего мира, так и своей страны.

Все очевиднее становится то, что подлинная угроза для безопасности США исходит не со стороны внешних сил. Такую угрозу, и немалую, представляет военно-политическая элита этой страны, ее авантюристическое поведение на мировой арене.

XXVII съезд КПСС предложил разумные пути решения вставших перед человечеством проблем. **Наши цели предельно ясны. Это – ускорение социально-экономического развития страны; это – широкое международное сотрудничество, выгодное для всех; это – разоружение и ликвидация ядерного оружия; это – мир человечеству. Отсюда и наш политический курс как внутри страны, так и на международной арене.** И чем больше людей на Земном шаре узнают правду о политике Советского Союза, тем больше появляется ее сторонников.

Все это как раз и беспокоит правящие круги империализма. В советских инициативах они увидели мощное препятствие осуществлению своих имперских замыслов, рассчитанных на мировое господство и социальный реванш. Будучи не в силах предложить народам мирную историческую альтернативу, отвечающую интересам всех, они нагнетают милитаристский психоз, который, по их замыслу, может заморозить исторический прогресс, помочь им сохранить экономическую и политическую власть. Более того, они надеются на возможность, пусть иллюзорную, помешать осуществлению наших планов, затормозить развитие социалистических стран, сбить нас с курса XXVII съезда КПСС, удержать в путях гонки вооружений.

Понятно, товарищи, что главной целью нашей внешней политики должен быть срыв этих опасных замыслов. **Советский Союз будет и впредь настойчиво проводить в жизнь свои инициативы, отвечающие сокровенным надеждам нашего народа, всех народов планеты.** Но мы никогда не допустим ракетно-ядерного превосходства США. И здесь наш ленинский внешнеполитический курс, наша оборонная мощь опираются на надежную базу стратегии ускорения социально-экономического развития,

которую выработала партия и которая получила свое развернутое отражение в обсуждаемом нами проекте двенадцатого пятилетнего плана.

Нельзя отдавать в руки империализма судьбы мира, допустить, чтобы империалистической реакции удалось навязать человечеству углубление военно-политической конфронтации. Это означало бы только одно – сползание к ядерной войне. Такой вывод прозвучал в выступлениях всех участников совещания ПКК.

Мы обсудили с друзьями ситуацию, складывающуюся на Женевских переговорах с США. Сейчас возник такой вопрос: стоять ли и дальше на месте в Женевских переговорах, препираясь с американцами, что их вполне устраивает, или искать новые подходы, позволяющие расчистить путь к сокращению ядерных вооружений? Решив твердо придерживаться линии на практические поиски взаимоприемлемого соглашения в Женеве, мы предложили американцам следующий промежуточный вариант:

а) достигается договоренность о невыходе из Договора по противоракетной обороне по крайней мере в течение 15 лет, а работы в области СОИ ограничиваются уровнем лабораторных исследований, то есть тем порогом, к которому США уже фактически подошли;

б) стратегические наступательные вооружения (МБР, БРПЛ и тяжелые бомбардировщики) ограничиваются равными уровнями. Вопрос о вооружениях средней дальности, достигающих территории другой стороны, в том числе о крылатых ракетах большой дальности наземного базирования, решается в этом случае отдельно.

Такой вариант еще раз демонстрирует стремление Советского Союза к взаимоприемлемой договоренности. Хотя, разумеется, мы бы предпочли сразу договориться о радикальном, 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений, достигающих друг друга.

Внесли мы и проект соглашения о ракетах средней дальности в Европе. Согласились на то, чтобы при нулевом соотношении по этому виду оружия между Советским Союзом и Соединенными Штатами в европейской зоне

остались английские и французские ядерные ракеты – в том количестве, какое имеется сейчас. Заявили также, что не будем увеличивать число ракет средней дальности в Азии.

Иначе говоря, Советский Союз сделал новые шаги, облегчающие поиски взаимоприемлемых договоренностей на Женевских переговорах. Как отнесутся к этому США, покажет время, во всяком случае должно быть ясным: если американская сторона и на этот раз проигнорирует наши инициативы, станет очевидным, что нынешняя администрация США ведет недостойную игру в серьезнейшем вопросе, от которого зависит будущее человечества.

Особую остроту приобрела сегодня проблема прекращения ядерных испытаний. В известной мере это и результат аварии на Чернобыльской атомной станции. Эта авария показала, что даже небольшой выброс радиоактивных веществ приносит беду и тревогу тысячам людей.

Все честные люди, выражая нам искреннее сочувствие и предлагая бескорыстную помощь, увидели в этом несчастном случае гораздо более серьезную опасность. Они спрашивают себя и других: а что будет, если военный атом выйдет из-под контроля – случайно или по злему умыслу? Взрыв даже одной ядерной бомбы становится куда более страшной трагедией для народов многих стран. Именно об этом все глубже задумываются люди нашей Земли.

Соединенные Штаты Америки берут на себя тяжелейшую ответственность перед человечеством, отказываясь прекратить ядерные испытания, присоединиться к советскому мораторию. Планета встревожена американским поведением, но серьезность ситуации зовет и к тому, чтобы усилия в пользу прекращения всех ядерных испытаний, ликвидации ядерного оружия были удвоены и утроены.

Бедра Чернобыля – наша беда. У нас хватит сил преодолеть ее. Мы благодарим всех за сочувствие и помощь в связи с этим случаем – благодарим искренне, от души. Но пусть Чернобыль, как и другие случаи,

когда атом переставал подчиняться человеку, послужит грозным предостережением тем, кто еще не до конца осознает нависшую над миром ядерную опасность, кто продолжает считать ядерное оружие средством политики.

Особо хотел бы сказать о новой советско-американской встрече на высшем уровне. **Мы за диалог с Вашингтоном. Мы не захлопываем двери: новая встреча с Президентом США возможна.** Но понятно, что для этого необходима такая атмосфера, которая бы открывала перспективу достижения реальных соглашений. Об этом мы сказали и президенту Рейгану, и всему миру. Эта позиция находит понимание друзей.

Ну а как действует администрация США? Она саботирует переговоры по разоружению, заявила о своем намерении не соблюдать Договор ОСВ-2, о том, что он «мертв»! По всему миру предпринимаются такие действия, которые еще больше обостряют международную обстановку.

Возникает законный вопрос: а хотят ли в Вашингтоне новой встречи? Или разговоры о ней – это всего лишь попытка ввести в заблуждение мировое общественное мнение?

Значение совещаний ПКК, как известно, во многом определяется новыми инициативами, которые они выдвигают. Своего рода гвоздем Будапештской встречи стало совместно разработанное развернутое предложение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил во всей Европе – от Атлантики до Урала. Содержание его вам известно – речь идет о сокращении в ближайшие годы вооруженных сил обеих сторон на 25 процентов. Тем самым отбивается и спекулятивный довод, будто ядерное разоружение в Европе при сохранении нынешнего уровня обычных вооруженных сил поставило бы западноевропейские государства в невыгодное положение. Показательно, что Запад не нашел возможным с порога отмахнуться от этого предложения.

В Будапеште были согласованы и некоторые другие важные инициативы. Одобрена высказанная накануне совещания, в выступлении в

Чепеле, идея объединить усилия всех стран для мирного использования космоса, создать в этих целях специальную международную организацию. Эта идея нашла уже свое выражение в предложении, направленном Генеральному секретарю ООН. Были обсуждены вопросы о дальнейшем продвижении концепции создания всеобъемлющей системы международной безопасности.

Следует особо отметить живую, конструктивную атмосферу Будапештского совещания. Все товарищи – и в этом приметы времени – рассматривали конкретные вопросы через призму общей внешнеполитической стратегии союзных социалистических государств. Словом, в Будапеште проявилось единство, творческое сотрудничество, которое обогащает международную политику социализма, придает еще бóльшую весомость его действиям на мировой арене.

Все участники совещания с удовлетворением отмечали, что в работе высшего органа Варшавского Договора стало в последнее время больше динамизма, оперативности. Принятые в Будапеште решения являются крупным вкладом социалистических стран в борьбу за оздоровление международной обстановки.

В общем, товарищи, мы прилагали и будем прилагать все возможные меры для сохранения и укрепления мира. И в этом благородном деле мы чувствуем активную поддержку нашей позиции друзьями, всеми миролюбивыми силами планеты.

(Доклад был выслушан с большим вниманием и встречен продолжительными аплодисментами.)

Заключительное слово

Товарищи! Таковы основные уроки и выводы нашего послесъездовского развития, которые нам надо усвоить в полной мере, чтобы успешно двигаться вперед. Таковы внутренние и международные условия, в которых мы начали реализацию решений XXVII съезда.

Политическая задача пятилетки – перестроить нашу экономику, создать современную материально-техническую базу, обеспечивающую ускорение развития советского общества, решение крупных социальных задач, надежную оборону страны. Время не будет нас ждать. Все намеченное мы обязаны сделать в срок, ибо речь идет о могуществе и процветании нашей державы, позициях социализма на международной арене, упрочении мира во всем мире.

Мы идем навстречу знаменательной дате – 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Встретить этот замечательный праздник на крутом экономическом и общественно-политическом подъеме достижениями и успехами, достойными родины Октября, – наш общий патриотический и интернациональный долг.

Думаю, надо от имени Пленума обратиться ко всем трудящимся с призывом широко развернуть всенародное социалистическое соревнование за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки, превратить смелые планы в энергию практических действий. **Центральный Комитет призывает каждого советского труженика встать в ряды участников соревнования, быть активным бойцом трудового фронта пятилетки, внести на своем рабочем месте весомый личный вклад в общее дело.**

Внимание партийных комитетов, всех партийных организаций надо сосредоточить на том, как решить поставленные съездом задачи, как вести политическую, экономическую и организационно-воспитательную работу, чтобы выйти на заданные пятилеткой рубежи и превзойти их. В этом – гвоздь момента. Поэтому побольше анализа, побольше действий, практичности, поменьше общих рассуждений и ссылок на объективные обстоятельства.

Партия ждет от каждого руководителя, от каждого коммуниста не клятв и заверений, а реальных дел, ведущих нас вперед по намеченному пути. Центральный Комитет будет поддерживать инициативу и новаторский поиск партийных организаций, трудовых коллективов, министерств и ведомств, направленные на достижение лучших результатов. Действовать

инициативно, настойчиво, энергично, с высоким чувством ответственности – вот что требует сегодня жизнь от каждого, от всех вместе. Уверен, что обращение Пленума найдет понимание и отклик у рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, воплотится в героизме повседневного, будничного труда миллионов. А это решает все, товарищи!

18-19 июня состоялась пятая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. С докладом «О Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы» выступил Председатель Совета Министров СССР Н.И. Рыжков. На сессии рассмотрены изменения в составе Президиума Верховного Совета СССР, утверждены указы Президиума Верховного Совета СССР. **В работе сессии принял участие М.С. Горбачев.**

19 июня в ЦК КПСС состоялась **встреча М.С. Горбачева с писателями** – депутатами Верховного Совета СССР, участвовавшими в работе его пятой сессии, и группой литераторов Москвы. На встрече выступили Г.М. Марков, Г.Я. Бакланов, А.Б. Чаковский, Н.М. Грибачев, С.П. Залыгин, Е.А. Исаев, Ю.В. Бондарев, С.В. Михалков, А.А. Ананьев, А.А. Вознесенский, Ф.Ф. Кузнецов, А.С. Иванов, В.В. Карпов, О.Т. Гончар, М.Ф. Шатров, Г.А. Боровик, Г.Г. Абашидзе, Р.Г. Гамзатов, А.Д. Дементьев. Во встрече участвовали член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС Е.К. Лигачев, секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев, заведующий Отделом культуры ЦК КПСС Ю.П. Воронов. Выступление М.С. Горбачева опубликовано в изложении. (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 226-227.*)

ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА НА ВСТРЕЧЕ В ЦК КПСС
С ПИСАТЕЛЯМИ – ДЕПУТАТАМИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР,
УЧАСТВОВАВШИМИ В РАБОТЕ ЕГО ПЯТОЙ СЕССИИ,
И ГРУППОЙ ЛИТЕРАТОРОВ МОСКВЫ

19 июня 1986 года

Советская страна переживает переломный этап в своей истории, в общественном развитии. Решения XXVII съезда КПСС носят поворотный

характер. Они открывают новые возможности для реализации всего созидательного потенциала социализма. Но сегодня мы находимся лишь в начале намеченного пути. Об этом шел серьезный разговор на только что состоявшемся июньском Пленуме ЦК КПСС. Чтобы придать необходимый динамизм всем сферам нашей жизни – и экономической, и политической, и социальной – необходима глубокая и всесторонняя перестройка. И **начинать ее надо с перестройки мышления, психологии самого человека.** Дается она нелегко. Выявляются конфликтные ситуации, обнажаются разные позиции. В происходящем процессе встречается все – от философии выжидания до бездумности и скоропалительности. Но намеченное должно быть осуществлено.

Все в конечном счете создается человеком, зависит от человека, от его социальной и трудовой активности, гражданской зрелости, нравственного облика. От того, каков он сегодня и каким будет завтра, зависит судьба всех наших планов, судьба нашей страны. Все это на этапе борьбы за достижение нового качественного состояния общества выступает на первый план. И тут, разумеется, огромное поле деятельности для художественного творчества с его огромной силой общественного воздействия.

Курс на дальнейшее развитие демократических основ социалистического строя, на развитие критики и самокритики, широкую гласность – этот курс партия будет проводить твердо и последовательно, без каких-либо колебаний. Партийный съезд дал урок критики конкретной, конструктивной и исцеляющей. Такой дух созидания, критического анализа необходимо не только сохранить, но и развивать.

Советские писатели никогда не отгораживались от тревог современного мира, от жизни нашего народа. Именно в этом и состоит нравственная сила советского искусства. Естественно, что в нынешнее время, когда идет суровая борьба сил мира и войны, разворачивается работа по обновлению всех сфер жизни советского общества, слово писателя, голос художника особенно важен, особенно влиятелен. Литераторы могут сыграть

значительную роль в осуществлении психологической, нравственной перестройки, в борьбе с негативными явлениями. При этом ясно, что художественное исследование современности требует смелого, нешаблонного мышления, понимания глубинных явлений и процессов жизни. Сегодня имеется острая потребность в произведениях, в которых бы высокохудожественно раскрывались современные конфликты, реальные коллизии, ощущался накал борьбы за осуществление намеченных задач, в произведениях, которые вселяли бы уверенность в победе идей и замыслов XXVII съезда КПСС, утверждали подлинные человеческие ценности.

Демократизация жизни требует перестройки, преодоления застойных явлений и во всех общественных организациях, в том числе в творческих союзах. Здесь тоже не должно быть места инерции, самодовольству, бюрократизму. Советская литература – плоть от плоти народа, слитна с интересами народа, интересами партии.

20 июня состоялось заседание Политбюро ЦК КПСС под председательством М.С. Горбачева.

Политбюро обсудило вопрос о первоочередных мерах по выполнению решений июньского (1986 года) Пленума ЦК КПСС.

Были одобрены разработанные в соответствии с указаниями XXVII съезда КПСС меры по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития.

М.С. Горбачев: «Расширяем права Советов. Это – важнейший участок демократизации в ходе перестройки. Права даем реальные. А кто будет реализовывать? Есть ли люди, способные и храбрые, чтобы использовать права? Отучили ведь их от пользования демократией. ...И деньги надо отдать Совету. Пусть он распределяет в рамках своей компетенции.

...От фермы до цеха, до Политбюро и Госплана – все занимаются одним и тем же: куча мала, каша. Надо сделать так: Совет – есть Совет. **Это Советская власть. И менять ее на другую не собираемся.** И сейчас будем разворачивать работу Советов во имя социалистической демократии. В Советах заложено столько, что мы еще и на 10 процентов не использовали.

Решающие факторы перестройки: правильная, научная политика; включение народа в дела партии, ибо без народа партия ничего не сделает. Но все это через развертывание демократического процесса. Чиновничество ничего не может. Если мы действительно хотим развернуть демократический процесс, Советы – самое главное звено.

По работе Советов за 15 лет мы приняли четырнадцать постановлений. И что? Да ничего. Значит, все они были недодуманы, половинчаты, трусливы, хотя и давно назрели. Всё боялись, а не подорвем ли роль партии. Все это очень далеко от Ленина. Вот без Ленина мы и заблудились.

Партия формирует политику. В этом ее смысл. Но если она все будет тащить на своем горбу, в том числе и горсоветы, и райсоветы, и облсоветы, – ничего не получится. Совет должен заниматься повседневной жизнью народа. И за все отвечать на своей территории...

Только так можно включить человеческий фактор.

И ко всем документам должен быть только один подход – как реализуется. Мы уже на съезде сказали, крупно сказали о Советах, даже упомянули об избирательной системе. Не грех еще раз основательно это продумать и от экспериментирования переходить к жизни, переводить в практику. У нас теперь просто зуд экспериментирования – и в отношении школы, и в отношении больниц... Не работаем, а все экспериментируем. И получается не продвижение вперед, а эксперимент сплошной. Я предлагаю создавать механизм территориально-экономической координации.

Предлагаю одобрить в основном постановление и дать возможность действовать инициативно, в духе постановления, а не по его букве.

Одни делают, а другие смотрят и ждут: когда, мол, сорвутся. Не нужны нам такие праведники. Нужны другие праведники, которые здоровье и жизнь свою положат, чтобы народ жил лучше.

Посильно ли Советам выполнение их обязанностей? Есть опыт, который показывает, что посильно. И координационные органы могут создать из тех же людей, которые сидят в заводских управлениях, в конторах...

В решении вопроса о роли Советов главное должно быть – их связь с народом. Нормы надо выработать такие, чтобы обеспечить новую ступень в развитии нашей демократии.

Политический курс, кадры – за партией. Все остальное – демократический механизм. И с партийных организаций спрос за реализацию постановления о Советах. Поднять на свое место роль Советов, а не полумеры опять. Ведь это – политическая власть». *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 228-230.)*

Обсуждался вопрос о развитии в нынешней пятилетке производства средств вычислительной техники.

Обсуждались также некоторые другие вопросы социально-экономического развития страны и международной обстановки. *(В Политбюро ЦК КПСС... Изд. 2-е. С. 54-55.)*

ЗАСЕДАНИЕ ПОЛИТБЮРО ЦК КПСС

20 июня 1986 года

О дополнительных мерах по завершению Стокгольмской конференции

Шеварднадзе. Главный вопрос там – проверка. НАТОвцы – за инспекцию «на месте». Мы – за национальные средства. А инспекция «на месте» – просто на доверии... Предел уведомления о маневрах, если будет задействовано 16-18 тысяч человек.

Горбачев. Дело в том, что они хотят проверки на местах уже сейчас, а не тогда, когда начнется реальное сокращение. *(Обращаясь к Ахромееву.)* Что это вы нас держите?.. Политические заявления сделаны, а на деле – торможение?

Ахромеев. Очень четко мы говорим: если будет сокращение, будут и проверки на месте... И 12 тысяч – порог уведомления об учениях. А они требуют – 6 тысяч.

Горбачев. Значит, сдвинулись с места. Но продолжать работать!

О расширении сотрудничества с ГДР

Горбачев. Поворот в нашу сторону наметился... С немецким педантизмом они направляют на НТР *(Научно-техническая революция)*. Идеи (хорошие, конечно!) берут наши. Но они в отличие от нас их реализуют. А у нас – сколько институтов! Пока проснутся... глядишь, уже твоя идея материализовалась в другом месте. Хорошо, что с немцами начинаем активнее работать.

О Вьетнаме

Горбачев. Развал экономики во Вьетнаме сохраняется, несмотря на нашу помощь ему в 9,5 млрд. рублей.

Рыжков. Советники там наши ходят табунами. Финансовые советники – на уровне замминистра. А денежную реформу провели и развалили все финансы.

Катушев *предлагает разработать для них продовольственную программу, скоординировать стройки.*

Горбачев. Нет. Мы не можем заменить им их Госплан и т. д. Может быть, не нужно ориентироваться там на тяжелую промышленность? Дело не в эмоциях. Хотя и обидно, что столько тратим, отрываем от своего народа, а толку нет. Надо стратегически все рассчитать...

Надо искать подходы, чтобы способствовать развитию их собственными силами. Главный акцент – на аграрный сектор. Страна голодная, и надо одеть, обуть миллионы.

Вьетнам может уйти от нас, если мы не поможем запустить то, что начали им строить, – с выходом на легкую и пищевую промышленность. Но не поддаваться на их амбиции. И вбивать им в мозги – против иждивенчества.

Об Афганистане

Горбачев. Вышли на новый этап отношений. Теперь в Кабуле новое руководство. Куда оно пойдет? Афганское общество прошло тоже целый этап, накопило опыт, процессы должны выровняться... А мы должны вести дело так, чтобы они больше брали на свои плечи. Открыта дорога для их самостоятельных действий. И новое руководство готово к этому. ... Назначить нового посла. Советнический аппарат уполовинить. Их там сейчас 2500...

И Наджибу сказать: вот наш подход. Корниенко уже кое-что ему передал.

Политического урегулирования США не хотят. Цепляются за все, чтобы сорвать. Мы сделали заход – вывели два полка... Может быть, объявить: вот два года прошло, мы обещали выводить и начинаем выводить. Может быть, в ближайшее время вывести еще 5-10 тысяч и этим подтолкнуть процесс. В конце концов, за 2-3 года завершим. Но в пакете все делать. Все надо обдумать и инициативу держать. США, Пакистан все время за хвост дергать. Но результат не должен выглядеть как позорное поражение: потеряли столько ребят и все бросили. Словом, чтоб шел процесс, чтоб он не замирал.

Наджиба, может, позвать в Москву? Короче говоря, надо оттуда вылезать.

Громыко. Это не наша война.

Горбачев. Нас труднее будет упрекать за нее...

Громыко. Надо привлечь в правительство людей из оппозиции. Найти фигуры.

Горбачев. Поручаем МИДу, КГБ, Минобороны, Добрынину подготовить предложения.

**Аркадий Вольский: «Отдача – 4 копейки на рубль.
Это прямое проедание ВВП»**

23 июня М.С. Горбачев провел **совещание** с секретарями ЦК КПСС, заведующими отделами ЦК КПСС, помощниками Генерального секретаря.
(В Политбюро ЦК КПСС... Изд. 2-е. С. 49-54.)

**СОВЕЩАНИЕ С СЕКРЕТАРЯМИ ЦК КПСС, ЗАВОТДЕЛАМИ ЦК КПСС,
ПОМОЩНИКАМИ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ**

23 июня 1986 года

Горбачев. Пленумом *(июньским)* мы вышли на важнейший этап послесъездовской работы... Еще раз надо было сказать, что перестройка идет медленно и что она могла бы идти сильнее, если бы активно действовали Центральный Комитет, обкомы, крайкомы, республики. Они медленнее перестраиваются, чем трудовые коллективы.

Такое не может нас не беспокоить.

Перестройка – революция. Революция в умах, производстве, в производительных силах, производственных отношениях, во всей надстройке, во всём.

Мы занимаемся соединением социализма с НТР. И в этой работе жизнь покажет, кто чего стоит. Так что кадровая политика – это сейчас вопрос вопросов.

Вольский. В сфере машиностроения на информатику работают 250 тысяч человек. Что они делают, мы не знаем. А аналогов мировому уровню нет. Все у нас случайно. 30 % надомников, зарплата хорошая.

Существует проблема заказчика. Главным образом это Министерство обороны. Проверили 14 институтов, которые работают на НТР. 90 % – это темы диссертаций, академическое любопытство. Отдача – 4 копейки на рубль. Это прямое проедание ВВП. Самое главное, Михаил Сергеевич, – кадры.

Горбачев. Известно: какой первый секретарь – такая и республика, каков поп, таков и приход. **Без «малой революции» в партии ничего не выйдет**, ведь реальная власть у партийных органов. А подготовка у нас партийных кадров ведется по старинке.

Мы постоянно должны помнить об издержках однопартийной системы. Если контролировать некому и не умеем, партработник превращается в чиновника.

...Давят инструкции, душат всякую инициативу. То, что можно отменить, надо отменять сразу. И, как минимум, чтобы люди, которые хотят вносить вклад, не попадали в тюрьму. И чтобы Госплан стал Госпланом, перестал быть суперминистерством по распределению

...Аппарат должен питать руководство идеями. А если он не имеет лица в ответственный момент перестройки, то это – не аппарат... Балласт. Народ не будет тянуть на своей шее аппарат, который ничего не делает для перестройки.

...Все мы печемся, все мы танцуем вокруг молодых, боимся их выдвигать. А ведь молодой становится самостоятельным в работе в обстановке доверия. А у нас сейчас молодыми называют тех, кому уже более 50-ти.

В мемуарах бывших руководителей внешней торговли все на принципиальной высоте, но дело далеко не так. Надо насытить МВТ, ГКЭС кадрами из промышленности. И чтобы страну знали! И руководили не из Москвы, не из кабинета, с 8 этажа.

...Тарасов (*бывший министр легкой промышленности*) был хорошим человеком, но убрать его надо было 5 лет назад. Как в легкой промышленности финансовую политику строили? Пальто без мехового воротника стоит недорого, а как только оно с меховым воротником – цена почти в 1,5 раза дороже. А что такое пальто никто не покупает – наплевать. Избаловались без конкуренции.

Двенадцать постановлений Совмина было по ацетату – прекратить его производство, а Листов (*министр химической промышленности СССР*) гонит его и гонит. Японцы создали завод по производству бельевого трикотажа – завод-автомат. 600 рабочих выпускают 600 миллионов изделий. А у нас такое количество продукции выпускают 900 тысяч человек.

А у нас много людей в пожилом возрасте сидят на должностях министров. Ждут пенсии, работать по-новому не собираются. От таких людей надо сразу освобождаться – пусть себе живут!

...Так вот: с сегодняшнего дня вводим аттестацию всех работников.

Зимянин. Атомное направление у нас оказалось вне контроля. Велихов (*академик-ядерщик*) ни при чем с Чернобылем. Легасов (*академик-ядерщик*) – талантливый человек – тоже. Александров (*президент АН СССР*) сожалеет, что запустил свой институт и в Президиуме Академии ничего не сделал, а я, как секретарь ЦК, не имел доступа в эту закрытую сферу. Энергомаш – стопроцентно закрытые учреждения. Академия наук для них не стала координирующим центром.

...Ввели обучение в школах с шести лет. Пристройку делаем в школах за счет местных ресурсов, но разошлись во мнениях, куда тянуть, на что больше денег давать? Нет полного понимания, что без информатики в школе мы не впишемся в XXI век.

Медведев. Требуется глубокие перемены. Запущены внешнеэкономические связи с соцстранами. Те же болезни и беды, что во внутреннем развитии.

Ведомственные правила, несогласованность в действиях между МВТ, ГКНТ, ГКЭС и министерствами, аппаратно-бюрократическая система в решении вопросов в целом. Все пробуксовывает в крайне раздутом аппарате. Друзья уже прямо говорят: если хочешь топить какой-то вопрос, направляй его в СЭВ. Крупные предприятия отрезаны от сотрудничества с соцстранами. А если и соприкасаются, то только через толщу СЭВа.

Отсутствует экономический механизм интеграции на уровне предприятий. СЭВ, сколько его ни перестраивай, ничего не даст. В ценообразовании несовпадение между соцстранами огромно. Нужно дать права предприятиям выходить на кооперацию с друзьями. А сейчас у нас все идет через Госплан.

Яковлев. Научно-техническая информация, которую мы получаем из-за рубежа, вся лежит без движения. Все говорят, что перестройка идет болезненно. Да, крылья появились, а ноги вялые и ватные. Общественное сознание высвобождается. По новым идеям нужны и реальные ноги.

...За это время не появилось ни одной статьи на такие, например, темы: что такое качественно новое состояние общества; как должны действовать товарно-денежные отношения; что такое психология перестройки; что такое человеческий фактор.

Говорят, авторов не могут найти, ибо 20 лет писали совершенно о другом.

Переход общественного сознания к новому состоянию еще труднее, чем в экономике. Перестройка в идеологии идет очень медленно.

Руководящие кадры в этой сфере на 90 % заменены. Кое-что сдвинулось. Но ведь многое продолжается по-прежнему именно в сфере воспитания и образования. До сих пор ведь читаем лекции непьющим о вреде алкоголизма, убеждаем неверующих в том, что Бога нет, а дисциплинированным внушаем, что нужна дисциплина.

Старые болезни – забалтывание идей. «Интенсификация», «перестройка», «ускорение» – это вы услышите из каждого репродуктора, с каждой трибуны, с каждого экрана. И человек перестает слышать эти слова. От клише к анализу не переходим.

Горбачев. У нас ведь целая «пятилетка эффективности и качества» была. Только ни того, ни другого не было и нет. В поездках я убедился, что налицо приспособляемость. Есть настроения удовлетвориться уже достигнутым в перестройке, хотя она еще только начинается. Некоторые считают, что они уже все проделали, что нужно для перестройки. Этот тип человека особенно опасен.

Плохо идет с гласностью на местах. Не стала она еще политическим вопросом. Партийные комитеты не хотят информировать людей, ибо это – форма контроля. Не хотят учиться жить и работать в условиях демократии.

Чувствуется неготовность работать и с интеллигенцией в новых условиях. Ибо мы воспитаны на запретах, – как бы чего не вышло, как бы чего не случилось. Аппарат обязан не допускать разрыва между партией и интеллигенцией. **Сейчас культурный фронт поворачивается в сторону партии благодаря уважительному отношению к художникам, писателям, благодаря постоянному диалогу с ними.**

Но на местах предстоит еще огромная работа. Кое-где начинают забывать съезд. Остается в памяти то, что «удобно». Требуется и здесь перестройка. Партийный аппарат здесь, в ЦК, должен нести в партийную работу дух съезда – и по лексике, и по существу.

...Много еще районов, где сельский райком правит абсолютно, секретарь райкома – гений. Райком партии подменяет Агропром. Вот в чем

секрет! И все бегают за бороздой, весь в поту, а результатов нет и не будет. Надо работать иначе.

Если так дело пойдет, волна подъема будет подавлена. Без ленинской, «петровской» решимости ничего мы не сделаем. Без революционной перестройки партии ничего не выйдет, кроме умной и хорошей говорильни.

Не повторять ошибок – это хорошо. Но в первую очередь обеспечить успех планов на 15 лет. Без «малой революции» мы этого не сделаем. Массу затащит по-обломовски тинной равнодушия и наглого эгоизма. Все разбужено. Люди думают, ждут, а гарантий перемен нет.

Лигачев. Период перегруппировки сил уже завершается, а перестройку мы еще не ощущаем. Почему? Потому что нет у нас организованного единого фронта борьбы за решения съезда, за НТР, за выход на мировой уровень.

Чернобыль на многое открыл глаза.

...Если мы не выдвинем плеяду молодых на институты, на заводы, никого ускорения у нас не будет. Человеку 60 лет, а его все тянут и тянут на руководство – не мытьем, так катаньем. А нас ведь выдвигали, когда нам по 30 лет было, доверяя то, о чем сейчас и подумать невозможно.

...Хочу сказать о нравственной стороне дела. Мы получили доверие за укрепление нравственной атмосферы в обществе. Это первое, за что мы получили отдачу. И действительно... Выступили за трезвую жизнь. Какая бы ни была уготована судьба нашему постановлению по борьбе с алкоголизмом и постановлению о нетрудовых доходах, сделали мы правильно. И еще. Если мы не займемся как следует сферой услуг и не развернем борьбу с бесхозяйственностью, то мало что сделаем и во всех других отношениях, в том числе в борьбе с наркоманией и алкоголизмом. Нравственные дела ушли из коллективов на улицу и в быт. И вот тут у нас главная забота. Если мы не вложим душу и содержание в работу на этом направлении, ничего у нас не получится.

Горбачев. У всех должно быть понимание, что гарантия перестройки всего общества – это КПСС, ее собственная перестройка – во всех сферах – политической, кадровой, организационной, идеологической.

...Перестройка – очень глубокий процесс, разве что только бомбы не рвутся, и пули не летят. Мы проходим через период, равносильный тому, как двигались от царской России к России социалистической. Вот какой масштабный идет процесс.

...И не увлекаться бумаготворчеством. По себе знаю: сколько мы записок писали по одному и тому же вопросу! Просто соревнование записок устроили – а все оставалось по-прежнему. Мы сами участвовали в этом соревновании. Писали и складывали. Надо рвать с таким положением. Простительно, если и зайдем не туда чуть-чуть. Но если засиживаться будем – это непростительно, это провал.

Перестройка не пойдет, если не будем называть вещи своими именами. И в аппарате ЦК она идет очень медленно, хотя, казалось бы, мы даем все условия, чтобы она разворачивалась.

Вот беседовал с 40 первыми секретарями обкомов. Все хотят перестройки, но не все понимают, что и, собственно, как делать. И опять чувствуется, что соцкультбыт (по сравнению с производством) то и дело оказывается за бортом. Не верят, что мы опять не срежем им то, что они заработают в новых условиях. Надо следить, чтобы при выполнении плана всё, что заработано предприятиями, оставалось им.

Районное звено КПСС – главное препятствие. Морально их можно понять. Всю жизнь работают. И иногда воспринимают нашу критику в том смысле, что будто бы раньше они ничего не делали. Они ведь тянули даже при отсутствии условий, при отсутствии механизмов.

...В верхах у нас еще очень много всякого крутится вокруг портфелей и кому какие дачи, какие машины, какие телефоны, какие привилегии при такой-то должности. Это на первом месте. А потом уже – страна, ее заботы!

Очень важен вопрос о гласности. Тут действительно нужен политический подход. Нравственная атмосфера – великое дело. Ведь на чем сейчас держимся пока? На идеях апрельского Пленума и XXVII съезда. И никаких уступок в вопросах гласности из-за того, что мы, мол, раздеваемся перед миром! Ведь это мы сами говорим. Нейтрализуем фактически антисоветизм. Здесь наша сила, а не слабость.

Но непозволительно и соскользнуть с позиции руководящей роли партии. А то ведь можно договориться и до того, что долой государственность, долой всякую ответственность, словом, дойти до анархии, до хаоса.

Не надо бояться, что мы разоблачаем и кадры. Мы разоблачаем тех, кто дискредитирует партию. И это укрепляет ее. И не надо бояться публично писать, когда секретарь райкома продолжает пьянствовать, и исключать его из партии, и объявлять об этом в «Правде».

Если мы сами сочтем, что уже все у нас удовлетворительно, тогда – всё, конец. Надо помнить, что мы только начали процесс. Это касается и партии, и государственных органов, и армии, и милиции, и МВД, и КГБ. Везде нужна перестройка. Везде нужно наводить порядок. А партия должна показывать пример – и в идеях, и в делах, пример принципиальности и настойчивости.

Теперь виднее, насколько необходим Пленум по кадрам. В основе демократизации общества опять же – кадры. Так что здесь с этого начинается и этим все кончается. Сейчас пока наши кадры не готовы работать в условиях демократии. Это касается всех – от министра до рабочего. Так что надо крупно поставить вопрос о кадровой политике.

Времени у нас мало. Как правильно сказал Залыгин на моей встрече с писателями: «Если не сейчас – то когда же? Если не мы – то кто же?». **Нельзя, чтобы поколебалась в народе уверенность, что мы дело не доведем до конца.** Здесь самая большая опасность. Поэтому сейчас нужны

дела. Уверен, что дело пойдет, хотя сами мы еще только перевариваем то, что затеяли.

24 июня в Москве открылся VIII съезд писателей СССР. На заседании присутствовал М.С. Горбачев.

25 июня состоялась **беседа М.С. Горбачева** с заместителем Председателя Социал-демократической партии Германии, Премьер-министром земли Северный Рейн-Вестфалия (ФРГ) **Йоханнесом Рау**. На беседе присутствовали руководитель канцелярии правительства земли Северный Рейн-Вестфалия статс-секретарь К.Д. Ляйстер, заместитель федерального оргсекретаря СДПГ В. Клемент, эксперт фракции СДПГ в бундестаге У. Штер. *(АГФ. Фонд № 1. Описание № 1.)*

БЕСЕДА М.С. ГОРБАЧЕВА С ЗАМЕСТИТЕЛЕМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ,
ПРЕМЬЕР-МИНИСТРОМ ЗЕМЛИ СЕВЕРНЫЙ РЕЙН-ВЕСТФАЛИЯ
(ФРГ) Й.РАУ

25 июня 1986 года

В ходе взаимных приветствий в начале беседы РАУ передал ГОРБАЧЕВУ приветы от Вилли Брандта *(в 1964-1987 годах Председатель Социал-демократической партии Германии)* и Эгона Бара *(соратник В. Брандта в вопросах «новой восточной политики»; в 1980-1989 годах член комиссии Пальме по вопросам разоружения и безопасности, с сентября 1984 года директор Гамбургского института проблем мира и безопасности.)*

ГОРБАЧЕВ. У меня остались хорошие впечатления от нашей с Вами беседы в сентябре прошлого года. Прошло девять месяцев. За это время произошло многое. Встречу с Вами рассматриваю как подтверждение того, что межпартийные связи КПСС-СДПГ сохраняют активный характер. Мы это ценим. Рад принять привет от тех, кто возглавляет СДПГ, и кого мы знаем как людей, которые много сделали для того, чтобы наши отношения достигли нынешнего уровня и продолжали углубляться и развиваться впредь. В советском руководстве должным образом оценивают этот факт. В свою очередь передайте от советского руководства и от меня товарищеский привет

председателю Брандту, а также Бару, с которым мы недавно имели, кажется, полезную беседу. *(Э. Бар был в составе делегации, сопровождавшей В. Брандта во время его визита в СССР в мае 1985 года.)* Кстати, то, что я обещал ему, я сделал. А он, Бар, – еще не все. Но это его дело.

РАУ. Если Вы разрешите, я напомню ему об этом.

Хотел бы наметить три основных круга вопросов, которые представляются мне важными и по которым я хотел бы услышать Ваши оценки.

Во-первых, проблемы экономического развития в СССР. В сентябре прошлого года Вы подчеркивали намерение провести реформу в области экономики, говорили о необходимости глубоких и зримых перемен. Как Вы оцениваете положение в экономической области после съезда, каким образом в новом пятилетнем плане нашли отражение большие права и самостоятельность предприятий?

Второй круг вопросов связан с нынешним положением на переговорах (или непереговорах) между сверхдержавами. Что произошло и происходит после внесения советской стороной январских, апрельских, июньских (в Будапеште) предложений и идей, Вашей речи на недавнем Пленуме ЦК КПСС? Состоится ли встреча министров иностранных дел СССР и США, предложенная Рейганом, станет ли она подготовкой к новой встрече на высшем уровне? Во время моей поездки в США в феврале Президент Рейган очень оптимистично оценивал начавшийся политический диалог. Затем последовало несколько месяцев с очень плохим политическим климатом. Сейчас вроде бы есть новые подвижки.

И, наконец, хотел бы затронуть вопросы ядерной энергетики, о будущем которой в ФРГ идут большие дискуссии. В нашей стране многие склоняются к тому, чтобы перейти в конечном счете к устойчивому энергоснабжению без ядерной энергии. Однако до этой цели предстоит долгий путь, и если мы хотим пройти его успешно, то должны думать о

безопасности существующих АЭС, о международной помощи в экстренных случаях, улучшении информационной системы и прочем.

ГОРБАЧЕВ. Начну по порядку. **Мы действительно встали на путь реформ. Говоря о перестройке, мы имеем в виду не только экономику, но все сферы общественной жизни, придание всем им большего динамизма.** Наша работа направлена на то, чтобы все наше общество стало более адекватным современному историческому этапу. Масштабная работа развернулась в сфере экономики, социалистической демократии, нравственности и морали, в социальной области, в партийной жизни. Ответы на вопросы, поставленные развитием в нашей стране и международном сообществе, мы будем искать не за пределами социализма, а в его рамках, раскрывая потенциал нашей системы в области демократии, плановой экономики, человеческого фактора. **Мы были и остаемся убежденными сторонниками социалистического выбора,** позволившего нам превратить страну из отсталой в развитую и современную. Было бы странным отказываться от выдержавших исторический экзамен принципов и искать ответы на стороне. Это кое-кому не нравится, но это окончательный и суверенный выбор нашего народа. В таком праве нельзя отказывать и никакому другому народу.

Из-за рубежа, в том числе и из ФРГ, мы получаем много советов о том, как и куда нам идти дальше. Радиостанция «Немецкая волна» с немецкой прямотой дает указания, напоминающие, хотя и в несколько модифицированном виде, инструкции ЦРУ. Передаются провокационные указания о том, как бороться с советским руководством, дают характеристики Генеральному секретарю ЦК КПСС, пытаются вбить клин между партией и народом. Словом, ведет себя «Немецкая волна», станция государственная, хуже «Свободной Европы».

Да и в политике Бонна, тоже в несколько подправленном виде, мы видим и слышим то же, что говорится в Вашингтоне. Остается только удивляться, что же стало с немцами, где их собственное лицо?

Наша работа по углублению анализа экономического положения продолжает нарастать. Главный смысл заключается в более полном использовании возможностей плановой экономики через усиление центрального элемента в вопросах, так сказать, стратегического порядка. Вместе с тем мы стремимся освободить центральные органы от оперативных функций, решения повседневных задач. Они должны создавать экономические, политические, правовые, социальные предпосылки для развертывания самостоятельности и самостоятельности предприятий и трудовых коллективов. Меняются функции Госплана, который должен быть подлинным штабом в экономической политике. Мы пойдем и на сокращение управленческого аппарата. В сфере агропрома мы продвинулись дальше, чем в других. Решено много вопросов, позволяющих развернуть инициативу колхозов и совхозов, трудовых коллективов, целых регионов. Идет подготовка к переводу с 1 января 1987 года легкой промышленности на новые формы хозяйствования. Плановые задания будут определяться на основе заказов потребителей через торговлю. Перспективные эксперименты мы провели на АвтоВАЗе, Сумском машиностроительном заводе. С этого года 1500 промышленных предприятий перейдут на новые условия работы. Все эти меры представляют собой пока только первый этап перестройки, но даже он требует больших усилий от наших кадров. Права и самостоятельность включают в себя и ответственность руководителей. Промахи в хозяйственной деятельности прямо будут сказываться на оплате труда. Так что процесс этот идет небезболезненно.

Перестройка затронула все эшелоны экономической системы. На полпути мы не остановимся. Надо учитывать и то, что перестройка должна идти параллельно с решением текущих задач, заданий двенадцатой пятилетки. Пока нам это удастся. Хорошие темпы мы имеем за первые пять месяцев в промышленности, за исключением некоторых отраслей. За полугодие выйдем, судя по всему, на 6 процентов прироста промышленной продукции.

Одновременно с перестройкой плановой и хозяйственной деятельности, с расширением прав предприятий мы серьезно занялись вопросами научно-технического прогресса. Дополнительную финансовую и материальную поддержку оказываем тем отраслям, которые находятся на острие научно-технического прогресса. Средства для этого мы нашли, а если удастся остановить гонку вооружений, добавим еще. Общая сумма капиталовложений в двенадцатую пятилетку составит триллион рублей. Серьезные сдвиги нам нужны и в науке. Деньги для этого найдем. Американцев сейчас пугает не наше ядерное оружие, а наш динамизм. Их главная забота – как затруднить для СССР переход на интенсивный путь развития с высоким уровнем экономического развития.

Кстати, Вы ведь вот тоже проявляете особый интерес к нашим экономическим перспективам.

РАУ. Я должен проявлять этот интерес. Земля Северный Рейн-Вестфалия является крупнейшим потребителем нефти и газа из СССР. Около 50 процентов всего товарооборота между СССР и ФРГ проходят через нас.

ГОРБАЧЕВ. Думаю, что участие ФРГ в реализации наших планов принесет ей большую экономическую и политическую выгоду.

США основывают свою политику на циничной философии. Рассуждают так: у СССР свое ядерное оружие; у США – свое; обе стороны – не безумцы и в ход его не пустят, следовательно, вся проблема войны не актуальна. Истинная «советская угроза» по такой философии заключается в реализации СССР своих экономических планов. Если это произойдет, то рухнет вся антисоветская, антисоциалистическая концепция, согласно которой социализм – система нежизнеспособная, прокормить своих людей он не может, одеть их не может, демократии там нет и т. д. и т. п.

РАУ. Что касается «Немецкой волны», то очень неприятно, что ее можно спутать со «Свободной Европой». Руководитель радиостанции работает там еще со времен социально-либеральной коалиции. Он не сторонник «холодной войны». Может быть, имеет смысл организовать его

встречу с советскими представителями для обсуждения создавшейся ситуации?

ГОРБАЧЕВ. За 70 лет существования Советского Союза о нас наговорили горы выдумок и неправды. Пережили! Переживем и теперь. Что делать с руководителем «Немецкой волны» – это ваша забота. Если хотите, разбирайтесь. А для нас: собаки лают – караван идет. Впрочем, мы умеем отличать политику от пропаганды.

Для реализации наших планов нам нужно время и творческие усилия. В то же время нельзя и излишне раскачивать корабль, чтобы команду не затошнило. Мы и развитые капиталистические страны решаем одни и те же технологические и технические задачи. Однако, учитывая социальные последствия научно-технического прогресса на Западе, перенять его методы мы не можем. В Англии, например, техническая реконструкция одной автомобильной фирмы, которую я посетил в 1984 году, привела к сокращению персонала с 211 до 100 тысяч человек. *(Имеется в виду посещение М.С. Горбачевым автомобильного предприятия «Остинровер» – одной из старейших компаний Англии «Бритиш Лейланд» – во время визита в Великобританию в декабре 1984 года.)* Мы на такое не пойдём – иначе от социализма ничего не останется. Получится производство не ради людей, а ради производства.

Мы будем решать свои проблемы по-своему, в рамках нашей системы, наших ценностей. Нелегко раскрутить маховик, за который мы взялись, но если это удастся, дело примет серьезный размах, сдвиги будут крупные.

С апреля прошлого года произошли серьезные перемены в общественном сознании. Народ проявляет нетерпение, подталкивает нас. Поддержку здесь мы ощущаем огромную, но действовать надо с умом, обдуманно. Двенадцатая пятилетка занимает ключевое место. Главное в ней – модернизация отечественного машиностроения и освоение нового хозяйственного механизма в масштабах всей страны. Внутренние наши планы тесно связаны с внешнеполитическим курсом, определяют его. Наша

приверженность сохранению мира, выступления против гонки вооружений – не благие пожелания. Об этом свидетельствуют наши конкретные шаги, наши инициативы.

Что же касается внешней политики Соединенных Штатов, то она основывается, между прочим, по крайней мере на двух заблуждениях.

Первое – уверенность в том, что экономическая система Советского Союза вот-вот затрещит. Второе – расчет на превосходство Запада в технике и технологии и, в конечном счете, в военной области.

Строя политику на таких иллюзиях, трудно быть заинтересованным в действительном прогрессе на переговорах. Эти иллюзии питают линию на изматывание социализма путем гонки вооружений, чтобы затем диктовать свои условия. Такова примитивная схема.

Но и в самой Америке не все подвержены этим иллюзиям. Недавно американские бизнесмены, вернувшиеся из поездки по Советскому Союзу, были приняты Рейганом. Они положительно отозвались о перспективах советской экономики. И в этой связи задали Президенту вопрос о том, уверен ли он в американской экономике с учетом роста государственной задолженности, других трудностей, не окажется ли социалистическая система более жизнеспособной на данном историческом этапе?

Мы считаем, что уже в ближайшее время необходимо добиться на переговорах с США каких-то положительных сдвигов. Научно-технический прогресс подталкивает гонку вооружений, сбывается то, о чем мы с Вами говорили в сентябре и в чем наши точки зрения совпадают.

Военно-техническое развитие делает тесными рамки договоров об ограничении этой гонки, подталкивает Соединенные Штаты к тому, чтобы освободиться от ОСВ-2. На очереди Договор по ПРО. Что останется, если убрать и эти тормоза?

В современной политике Запада ощущается дефицит ответственности и нового мышления. Если не остановиться, не перейти

к реальному разоружению, все мы можем оказаться в адском поезде, безостановочно несущемся к катастрофе.

Нам кажется, что правая группировка в руководстве США смогла убедить Рейгана, используя его консервативные взгляды, продолжать гонку вооружений – не только для достижения военного превосходства, а в основном для экономического изматывания СССР. Получается, что нынешняя администрация не может вести дела без гонки вооружений. Но можем ли мы позволить себе стать заложниками военно-промышленного комплекса, оставить судьбы мира и своих стран на произвол американской администрации, тем более ее правой группировки?

Нужны мощные совместные усилия для срыва их расчетов. Думаю, что наше сотрудничество с СДПГ по этим кардинальным вопросам имеет огромное значение для продолжения политического диалога, прекращения гонки вооружений, выравнивания международных отношений.

На переговорах сложилась следующая ситуация. Не желая реального прогресса, американцы, однако, обеспокоены тем, чтобы не разоблачить себя, не показать, что они против разоружения. А критика, в том числе и в самих США, нарастает. Мы внесли широкие реалистические предложения по стратегическим вооружениям, по космосу, пошли на серьезный компромисс по РСД, выступили с инициативой по обычным вооружениям. Ответа от американцев мы не получили. В Вашингтоне и Женеве они создают видимость какой-то реакции, задают вопросы, копаются в мелочах. И опять получается: не переговоры, а ширма.

Ситуация серьезная. Я написал письмо Рейгану, которое вместе с комментариями ему вручил при передаче верительных грамот наш новый посол. *(С 19 мая 1986 года по 15 мая 1990 года послом СССР в США был Юрий Владимирович Дубинин.)* Поставил перед ним все эти кардинальные вопросы, сказал, что надо брать в руки их решение, что мы надеемся на конструктивный ответ. В последнее время американцы несколько снизили риторику и критику в наш адрес, создают видимость, что опять завязываются

контакты, диалог, вырисовывается новая встреча в верхах. В общем, ведется какая-то игра, и пока трудно рассчитывать на что-то серьезное. У руководства США – прожженные политиканы, но мы не дадим им спокойного житья. Или мы совместными усилиями (в том числе со стороны реалистически мыслящих сил Запада) добьемся серьезного подхода к переговорам, или выведем эту администрацию «на чистую воду».

Вы должны быть уверены в том, что в отношении разоружения мы настроены серьезно. Именно поэтому мы настаиваем на том, чтобы для начала были сделаны хотя бы один-два конкретных шага, которые могут дать импульс дальнейшему движению на переговорах. Если новая встреча в верхах состоится, то на ней должны быть сделаны эти один-два шага в сторону разрядки, разоружения, оздоровления международных отношений. Без этого новая встреча – пустое дело, она отвечала бы только интересам тех, кто хочет сорвать диалог между Востоком и Западом, продолжать раскручивание гонки вооружений. Мы видим: Рейгана устроила бы просто встреча и больше ничего – для внутреннего потребления. Да и союзникам он мог бы тогда сказать: что бы он, Рейган, ни делал, чего бы себе не позволял, Горбачев, мол, все равно вот приехал в США. Так дело не пойдет. На пустую встречу мы не пойдем. Встреча для рукопожатия стала бы большим разочарованием для мировой общественности. Если же наметятся реальные шаги по оздоровлению обстановки, мы примем участие во встрече и внесем со своей стороны позитивный вклад в ее подготовку и проведение.

Думаю, вы с пониманием отнесетесь к такой позиции. В конфиденциальном письме Рейгану мы изложили наш подход и внесли предложения в расчете на результативность. Внесли также предложения и по механизму подготовки встречи.

РАУ. Предусматривает ли этот механизм встречу министров иностранных дел?

ГОРБАЧЕВ. Да, предусматривает, и не только ее. Сейчас у нас уже есть некоторый опыт ведения дел с Рейганом. Занятие это, прямо скажу,

«интересное». В память Рейгана как бы заложено несколько блоков, набор тем, которыми он от случая к случаю пользуется. Знакомясь с содержанием его беседы с нашим новым послом, я обнаружил излюбленные повторы того, что он говорил мне в Женеве: рассуждения о ядерной монополии Соединенных Штатов после Второй мировой войны, которой они «благородно» не воспользовались, о том, что Советский Союз, по марксистской теории, стремится распространить свое господство на весь мир. Правда, на этот раз Рейган добавил, что Горбачев не использует в последнее время тезис о мировой революции.

Добиться прогресса с этой администрацией трудно. Она очень закомплексована, и неизвестно, удастся ли сдвинуть ее с нынешней позиции. Если нет, подождем... *(И далее как бы в шутку.)* А может быть, подумать о том, что, когда Вы придете к власти, начать непосредственно с ФРГ прямые переговоры о выводе с территории вашей страны американских ракет и соответственном сокращении нашего потенциала?.. Подобно тому, как мы уже предложили Франции и Англии.

РАУ. Но имейте в виду, что прежде, чем заключить с вами такое соглашение, мне придется позвонить в США – нашему партнеру по НАТО.

ГОРБАЧЕВ. Я говорю это весьма условно. Что же касается выборов в ФРГ, то желаю Вам успеха. Было бы хорошо, если бы на Западе сошла на нет консервативная волна, а «немецкая волна» пусть остается. *(Двойной намек на разговор о радиостанции и на необходимость самостоятельности в политике. Смех.)*

РАУ. В проекте резолюции по политике безопасности к съезду СДПГ мы повторяем известные положения о приверженности Атлантическому союзу, а также, – что очень важно, – одновременно подчеркиваем, что не смиримся с безрезультатностью ведущихся переговоров. В случае их неуспеха мы займемся собственными поисками в направлении разоружения. Как они будут конкретно выглядеть, зависит от развития внутривосточной и международной обстановки.

ГОРБАЧЕВ. Надеюсь, мы будем поддерживать контакт с Вами и на этой фазе.

РАУ. Конечно.

ГОРБАЧЕВ. Длительные контакты между КПСС и СДПГ приносят, с нашей точки зрения, большую пользу как для двусторонних отношений, так и для европейских, и в целом международных дел.

За нашими партиями идут массы трудящихся. В этом – реальная основа нашего сотрудничества, взаимодействия, залог того, что эти контакты имеют перспективу и будут расширяться. Наши партии представляют две ветви рабочего движения (*социал-демократическое и коммунистическое*). Но идеологические и политические различия между ними не исключают и не должны мешать совместным усилиям по сохранению мира, обузданию гонки вооружений, оздоровлению отношений между Востоком и Западом, а также сотрудничеству в экономической, культурной и других областях.

РАУ просит перейти к третьему кругу вопросов – о мирном использовании ядерной энергии.

ГОРБАЧЕВ. Да, Чернобыль поставил проблемы по-новому. Мы впервые столкнулись с такой серьезной ситуацией. Даже для столь огромной страны, как наша, она создала большие трудности. Представляете, что произойдет, если несколько подобных очагов образуются в стране с меньшей территорией.

РАУ. Когда Вы получили информацию о происшедшем на АЭС?

У нас пишут, что на месте аварии не сразу оценили ее масштабы и не смогли своевременно информировать Центр.

ГОРБАЧЕВ. Это не совсем так. Первая информация о разрушении реактора пришла своевременно. До того, как сообщать об этом (вопрос ведь острейший), нужно было провести замеры, регистрацию фактического положения. Мы должны были исключить панику и именно поэтому не пошли по «западному пути». После информации о факте разрушения блока была тут

же образована правительственная комиссия, определены необходимые средства, направлены специалисты для выяснения полной и объективной картины происшедшего.

Вечером было передано сообщение по радио и телевидению, проинформированы другие страны. Сознательного намерения скрывать, что произошло, не было. Поэтому позиция правительств ряда стран вызывала у нас удивление и возмущение.

Нам надо было в первую очередь ограничить рамки, последствия этого тяжелого события. Работали день и ночь, сознавая ответственность и перед собственным народом, и перед народами других стран.

Правительственная комиссия завершает свою работу, и предстоит сделать все необходимые выводы.

В Чернобыле мы прошли грозную, трудную, серьезную науку.

Основной урок ясен уже сейчас: и к мирному атому надо относиться с величайшей осторожностью и высокой ответственностью. В рамках каждой страны и в международном масштабе ядерная энергетика требует пристального внимания, учитывая, что она уже достигла в некоторых странах огромных масштабов.

Мы считаем важным факт сближения позиций многих государств в том, что касается необходимости более действенного международного сотрудничества в этой области. Под эгидой МАГАТЭ предпринимаются первые координационные шаги, намечается перспектива международной встречи, на которой можно было бы обсудить совместные меры по повышению безопасности атомной энергетике, определить характер будущего сотрудничества. Мы дали поручение нашим специалистам проработать конкретные вопросы, которые могли бы представить интерес для всех стран, занимающихся атомной энергетикой: по режиму работы АЭС, механизмам поддержания на должном уровне систем безопасности и порядка, необходимости учитывать эффект привыкания к АЭС как некоему

«вечному двигателю», потерю бдительности. Как известно, имеются и предложения ФРГ.

Возникает и проблема международного ядерного терроризма. Действия безответственных групп в состоянии создать весьма серьезную опасность.

РАУ. Согласен с высказанными Вами положениями по этой теме. В ФРГ ведутся усиленные исследования в области атомной энергетики, накоплен практический опыт. Наряду с венскими инициативами по линии МАГАТЭ, которые мы, разумеется, всецело поддерживаем, считали бы целесообразным установить и двустороннее сотрудничество с советской стороной. Мы готовы передать свои соображения послу Квицинскому.

ГОРБАЧЕВ. Думаю, не следует исключать возможность и таких контактов. Наше общество остро прореагировало на аварию в Чернобыле. Мы должны дать ответ народу, объяснить, как это могло произойти. И мы это сделаем. Уже сейчас, не дожидаясь результатов работы комиссии, мы начали ревизию всех действующих АЭС на предмет безопасности их работы. Пользуясь случаем, хотел бы выразить благодарность населению ФРГ за выраженное сочувствие в связи со случившимся, за идущие из вашей страны предложения оказать помощь.

РАУ. Чернобыль показал, что радиация не знает границ. В этой обстановке мы еще раз однозначно заявили о необходимости прекратить ядерные испытания и благодарны Советскому Союзу за неоднократное продление советского моратория. Будем продолжать оказывать давление на США, с тем чтобы они заняли такую же позицию, как СССР. На недавнем Кельнском конгрессе «Врачи мира за предотвращение ядерной войны», подготовленном совместными усилиями, В. Брандт и я еще раз выступили за прекращение по примеру СССР ядерных испытаний.

ГОРБАЧЕВ. Академик Чазов рассказывал мне о том, что в Кельне состоялся серьезный разговор.

РАУ. Хотел бы затронуть дополнительную тему. Я получил ряд писем, касающихся гуманитарных вопросов. Речь в них идет о некоторых советских

гражданах. Если Вы не возражаете, я бы обсудил эти вопросы с господином Добрыниным.

ГОРБАЧЕВ. Согласен.

РАУ. Можете ли сказать, когда Вы приедете в ФРГ?

ГОРБАЧЕВ. В этом году не приеду. Это могу сказать.

РАУ *(в шутку)*. Если приедете в следующем году, у меня может измениться адрес *(намек на то, что после выборов он может стать канцлером)*. Своевременно сообщу Вам его, чтобы не разминуться.

ГОРБАЧЕВ. Мы бы такое развитие приветствовали. А об изменении адреса договоримся в такой форме, чтобы не вызвать ненужных подозрений. Кстати, Бар советовал как-то покритиковать СДПГ.

РАУ. По-моему, неплохой совет

ГОРБАЧЕВ. Я ему ответил, что мы стесняться не будем. Думаю, однако, что в результате длительных контактов между нашими партиями никто не может упрекнуть кого-либо в том, что кто-то из участников этого диалога потерял свое лицо или оказался под пятой партнера. Скорее, наоборот. Отрадно отметить и налаживание хорошего сотрудничества с Социнтерном, особенно учитывая, в каком напряженном мире мы живем и как важно объединить все разумные силы для выправления международных отношений.

РАУ. В июле в Москву приедет Геншер. Он является моим политическим противником, однако следует отметить, что в меру своих возможностей он пытается сохранить в нынешнем курсе Бонна элементы преемственности со времен социально-либеральной коалиции. В частности, он однозначно высказался по поводу отказа США от соблюдения обязанностей по ОСВ-2.

ГОРБАЧЕВ. Мы видим это различие. Приезд Геншера к нам продемонстрирует, что у нас нормальное общение и контакты с ФРГ как государством, покажет, что у нас нет перекоса, «флюса». Думаю, это соответствует вашим интересам.

РАУ. Таково и наше мнение.

ГОРБАЧЕВ. Желая успеха вашей выставке, еще раз заверяю, что в намерения советского руководства входит развитие экономических отношений с ФРГ. *(Выставка «Люди и техника земли Северный Рейн-Вестфалия» открылась в Москве на Красной Пресне 26 июня 1986 года.)* Нам здесь надо идти дальше, за рамки простого товарообмена, искать новые формы. Возникающие колебания экономической ситуации, некоторые отрицательные явления не меняют нашего взгляда на эти отношения. И мы будем уделять вашей стране должное внимание.

26 июня состоялось заседание **Политбюро ЦК КПСС** под председательством М.С. Горбачева.

Политбюро рассмотрело вопрос о совершенствовании партийно-политического образования руководящих кадров.

М.С. Горбачев: «Много тут школярского, студенческого в обучении. Преподаватели выходят на кафедру с пожелтевшими бумажками... **Надо привлекать в ВПШ** *(Высшая партийная школа при ЦК КПСС)* **любых профессоров, откуда бы то ни было, но чтобы свежие, оригинальные мысли имели, пусть – по совместительству.**

...Дорога к изучению опыта партии – это овладение современной демократией. И конкретно. И чтоб слушатели вовлекались в разработку актуальных проблем.

Необходимо обеспечить высочайший уровень изучения марксистско-ленинской теории. А у нас сейчас? Рутинная... И определить этапы реорганизации самой системы обучения. Ведь было шесть крупных решений по этому вопросу... Значит, что-то “неблагополучно в Датском королевстве”.

Ведь была АОН *(Академия общественных наук при ЦК КПСС)* и другие учреждения и институты высокого уровня. А потом начали спускать. И это сразу сказалось на подготовке кадров. Партия должна быть вооружена кадрами высокого класса». *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 248.)*

Политбюро одобрило внесенные правительством предложения о предоставлении дополнительных льгот работникам металлургических производств Министерства машиностроения и металлообработки.

Заслушано сообщение М.С. Горбачева о встрече с министром иностранных дел и торговли Индии П. Шив Шанкаром.

Политбюро заслушало информацию главы советской делегации О.А. Гриневского на Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе.

26 июня на полигоне в штате Невада был произведен очередной, шестой с начала года ядерный взрыв мощностью до 150 килотонн. По сообщению Министерства энергетики США, это было испытание ядерного устройства, изготовленного Великобританией.

27 июня делегация СССР на советско-американских переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве сделала заявление в связи с тем, что представитель США М. Кампельман в сообщении для печати 26 июня дал не соответствующие действительности оценки положения дел. В заявлении подчеркнуто: в позиции делегации США никаких изменений не произошло, в то время как советская делегация внесла промежуточные предложения, способствующие успеху переговоров. Пока что застой в переговорах не преодолен в результате позиции США. (*«Правда», 28 июня 1986 года.*)

28 июня делегация КПСС во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым прибыла в Варшаву для участия в работе X съезда Польской объединенной рабочей партии.

В состав делегации входили член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э.А. Шеварднадзе; секретарь ЦК КПСС А.Н. Яковлев; члены ЦК КПСС – первый секретарь Харьковского обкома Компартии Украины В.П. Мысниченко и посол СССР в ПНР В.И. Бровиков; кандидат в члены ЦК КПСС, бригадир монтажниц тульского завода «Арсенал» В.А. Касимова.

29 июня открылся X съезд ПОРП. С докладом ЦК ПОРП X съезду выступил Первый секретарь ЦК ПОРП В. Ярузельский.

30 июня на X съезде ПОРП **выступил М.С. Горбачев.** (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 254-264.*)

**ВЫСТУПЛЕНИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА НА X СЪЕЗДЕ
ПОЛЬСКОЙ ОБЪЕДИНЕННОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ**

30 июня 1986 года

Уважаемый товарищ Председатель!

Дорогие товарищи делегаты и гости съезда!

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза сердечно приветствую X съезд Польской объединенной рабочей партии.

Выступая перед вами, хотел бы прежде всего выразить искреннее уважение и дружеские чувства, которые испытывают советские коммунисты к своим польским единомышленникам и соратникам.

С этой трибуны я передаю горячий привет всему братскому польскому народу. Советско-польская дружба, наше братство – великие завоевания наших народов, скрепленные совместной борьбой и трудом многих поколений поляков и советских людей.

Мы глубоко тронуты выражением товарищества, доверия, симпатии к нашей партии и народу, добрыми словами о Советском Союзе, которые звучат в этом зале. Сердечное вам спасибо!

Товарищи! И друзья, и недруги Польши понимают: ваш съезд проходит на ответственном этапе истории страны. Он подводит итоги периода острой идейно-политической конфронтации, тяжелой, потребовавшей большого напряжения борьбы за нормализацию обстановки, раскрывает перспективу движения вперед.

Далеко не всегда и не для всех классовое содержание происходивших событий лежало на поверхности. Но от этого не меняется их суть. В конечном счете **это была борьба за само существование социализма в Польше.** И социалистическая Польша выстояла, защитила революционные завоевания – вот главный результат, с которым вы пришли к своему съезду и с которым мы вправе вас сегодня поздравить.

История, несомненно, воздаст должное руководству ПОРП, тысячам и тысячам польских коммунистов, всем патриотам страны, партийным и беспартийным за то, что они, опираясь на солидарность друзей и союзников, собственными силами вывели страну из драматической ситуации, отразили натиск врагов социализма.

Уместно, думаю, сказать здесь о том, что социалистическая Польша многим обязана своему выдающемуся руководителю товарищу Войцеху Ярузельскому, его энергии и политической зоркости, широте подхода и умению находить решения очень сложных проблем, твердо отстаивать интересы своего народа, дело социализма. И я говорю это, товарищи, не по долгу вежливости, а по убеждению.

Все мы с большим вниманием выслушали доклад ЦК ПОРП, который был вчера представлен товарищем В. Ярузельским, ознакомились с проектом первой в истории ПОРП Программы партии. В этих документах дана оценка пройденного пути, содержится глубокий анализ современной польской действительности, сформулированы задачи очередного этапа социалистического строительства.

Советские коммунисты с пониманием и поддержкой относятся к вашим планам на будущее, по-братски желают вам выполнить все намеченное!

Ваш съезд еще раз демонстрирует, что Польская объединенная рабочая партия – это авангардная сила, способная объединить польское общество, повести страну по пути экономического, социального, культурного прогресса.

Мы по-товарищески заинтересованы в успехе ваших замыслов и начинаний – в том, чтобы Польша была сильным, независимым социалистическим государством, активным членом нашего содружества, его прочным звеном. Это отвечает кровным интересам польского народа, нашему общему делу.

Тесное сотрудничество, союз Польши и Советского Союза – двух самых крупных европейских социалистических государств – неперенное условие успешного развития наших стран, стабильности и мира в Европе.

Именно поэтому все послевоенные годы, в том числе в период острого кризиса, когда империалистические круги обрушивали на Польшу потоки лжи и били экономическими «санкциями», советские люди были рядом с вами, поддерживали вашу страну, помогали ей, чем могли.

Хочу заверить съезд, весь польский народ, что мы будем вашими друзьями и впредь, при любой погоде!

Товарищи! По понятным причинам X съезд Польской объединенной рабочей партии привлекает к себе особое внимание всех коммунистов, широких политических кругов во всем мире. Кризис конца 70 – начала 80-х годов, потрясший ваше общество, отразил его противоречия. Но он вобрал в себя и всю сложность современного противоборства двух систем, выявил в обостренной форме те проблемы, с которыми сталкивается социализм на очень непростом, переломном этапе своего развития. Вот почему **уроки польского кризиса важны не только для польских коммунистов.**

Первый из них – и, может быть, самый существенный – заключается, на наш взгляд, в том, что эти события, несмотря на всю их сложность и неоднозначность, ясно показали: социализм пустил глубокие корни, трудящиеся наших стран не мыслят себя вне его. А это значит, что социалистические завоевания необратимы. Как точно сказано об этом в докладе товарища Ярузельского: идеи марксизма-ленинизма вошли в «национальное кровообращение», а социалистические ценности и нормы стали неотделимыми составными общественного сознания.

В полной мере подтвердилось также, что **социализм выступает ныне как международная реальность, как союз государств, тесно связанных политическими, экономическими, культурными, оборонными интересами.** Замахнуться на социалистический строй, попытаться подорвать его извне, вырвать ту или иную страну из социалистического содружества –

значит посягать не только на волю народа, но и на все послевоенное устройство, в конечном счете – на мир.

Другой важный вывод относится, можно сказать, к живому нерву социалистического общества – месту и роли рабочего класса, его партии, значению прочной органической связи между ними.

Азы теории этого вопроса известны. История многократно доказала, что только рабочий класс способен быть застрельщиком, вдохновителем, главной силой социалистического строительства и только его партия может организовать и направить энергию народных масс на создание нового общества.

Рабочий класс вашей страны, ваша партия имеют все основания гордиться достижениями народной власти. За сравнительно небольшой срок – четыре послевоенных десятилетия – осуществлены глубокие социальные преобразования, достигнуто то, к чему веками стремились польские патриоты: гарантированная самостоятельность страны, прочные, справедливые границы. Под руководством ПОРП рабочие, крестьяне, народная интеллигенция возродили Польшу из пепла, создали современную индустриальную базу, восстановили исторические памятники, сберегли и обогатили новыми ценностями национальную культуру. Свой конструктивный вклад в эту созидательную работу вносят союзнические партии.

Польский кризис, как говорилось здесь, на съезде, не был протестом рабочего против социализма. Это было, прежде всего, несогласие с теми искажениями социализма на практике, которые больно воспринимались в рабочем классе. Противники социалистической Польши внутри страны и за ее пределами сумели использовать такое несогласие в своих целях. Известно, чего добивались те на Западе, кто лицемерно называет себя друзьями польского народа. Их вовсе не беспокоят судьбы польской нации. Их замысел в том, чтобы демонтировать социализм,

ликвидировать социалистические завоевания. Для них, действительно, чем хуже в Польше, тем лучше.

И это тоже урок, напоминающий, что социализм – дело исторически новое, трудное, связанное с необходимостью преодолевать сопротивление антисоциалистических сил, противостоять экономическому, политико-пропагандистскому, военному давлению империализма.

Наконец, опыт истекшего периода вновь резко выявил опасность ошибок и субъективистских отклонений от принципов, лежащих в основе политической системы социализма, нарушения норм партийной и государственной жизни, просчетов в социально-экономической политике.

Самая надежная гарантия против этих отклонений – творческое развитие и применение марксистско-ленинского учения, тесная связь партии с рабочим классом, с широкими массами трудящихся. Связь, которая становится живой и несокрушимой реальностью при условии, если партия ясно понимает нужды народные, реалистически оценивает возможности страны на каждом данном этапе и смело прокладывает путь в будущее. А с другой стороны, если каждый сознательный рабочий, трудящийся связывает с политикой партии свои жизненные ожидания, чувствует себя не просто исполнителем ее воли, а активно участвует в выработке и проведении в жизнь партийных решений.

И еще один вывод, имеющий, как нам кажется, всеобщее, интернациональное значение. Социалистическая революция открывает простор всестороннему прогрессу общества. Но это не значит, что такой прогресс отныне обеспечивается автоматически, что производственные отношения и производительные силы приведены в соответствие раз и навсегда. Стремительный рост производства, науки, техники, культуры, само развитие человеческой личности предъявляют новые требования к организации общества. **В повестку дня встает вопрос о постоянном обновлении социализма на собственной основе.** В противном случае в

общественной жизни возникают тромбы, явления застоя, до опасной черты могут обостряться экономические и социальные проблемы.

Наша партия ясно сказала об этом на своем XXVII съезде. Способность к самокритичному анализу, трезвой оценке собственной деятельности, извлечение необходимых выводов из ошибок и просчетов прошлого – это тоже одна из важных форм борьбы за социализм. Это коренной принцип успешной деятельности партии рабочего класса, завещанный нам великим Лениным.

Мы решительно взяли курс на ускорение социально-экономического развития, обновление нашей жизни, очищение ее от всего, что мешает социалистическому строю развернуть свои мощный политический, экономический и духовный потенциалы.

По сути дела, у всех у нас одна цель – научиться, причем как можно быстрее, использовать в полную силу огромные возможности нашего строя. Найти оптимальное сочетание между центром и местами, между государственной и общественной сферами, управлением и самоуправлением. Лучше стимулировать деятельность человека, его трудовую и политическую активность, гражданскую сознательность.

Сейчас на первый план выходит необходимость глубокого и комплексного совершенствования управленческого механизма. Основное направление этой работы нам ясно. Речь идет о том, чтобы решить двуединую задачу: повысить эффективность планового, организующего начала в определении путей народнохозяйственного развития и открыть всемерный простор инициативе трудовых коллективов.

Сущность социализма, как известно, выражается формулой: «От каждого – по способностям, каждому – по труду». Мы добиваемся, чтобы реальность этой формулы подтверждалась повседневной жизнью, чтобы не было места уравниловке, всячески поощрялся добросовестный высокопроизводительный труд, строго соблюдались требования социальной

справедливости. Используем для этого и экономические рычаги, и силу убеждения, и силу закона.

Как видите, перестройка, которую мы активно начали, стягивает в один тугий узел целый комплекс вопросов, начиная от функционирования системы управления, государственных и общественных институтов и кончая условиями работы и жизни людей, моральной атмосферой в обществе.

Важной вехой на этом пути стал июньский Пленум ЦК КПСС, который рассмотрел актуальные вопросы осуществления внутренней и внешней политики партии, разработанной XXVII съездом КПСС. Главный смысл решений Пленума можно определить так – не терять ни дня на раскачку, наращивать темпы движения вперед, смелее отбрасывать все, что еще мешает творческому, инициативному труду. Сегодня, когда взят курс на глубокую перестройку всех сфер жизни общества, ценность кадров, их авторитет определяются в первую очередь обостренным чувством нового, компетентностью и деловитостью, способностью по-настоящему принимать близко к сердцу народные интересы.

Мы исходим из ленинского подхода: «Побольше знания фактов, поменьше претендующих на коммунистическую принципиальность словопрений... Для этого надо научиться скромности и уважению к деловой работе «специалистов науки и техники», для этого надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочисленных практических ошибок и исправлению их постепенному, но неуклонному».

Перед нашими партиями стоит задача исторического значения – соединить социальную справедливость, присущую социализму, с высшей экономической эффективностью. Мы должны, просто обязаны сделать социализм более сильным, динамично развивающимся, успешно соревнующимся с капиталистическим обществом по всем параметрам. А это требует, прежде всего, полного и эффективного использования тех поистине

неисчерпаемых возможностей, которые открываются научно-технической революцией.

Понятно, что здесь нам надо действовать вместе, объединяя усилия. Этого требуют и народнохозяйственные интересы наших стран, и политическая ситуация на международной арене, и, не в последнюю очередь, соображения экономической безопасности.

Что и говорить, **мы с опозданием поняли, какие ловушки расставлены на торговых дорогах, ведущих на Запад.** Здесь говорилось, какие крупные издержки понесла Польша. И не она одна. Вред наносился уже самой идеей, согласно которой покупать на капиталистическом рынке проще, чем создавать самим. Сейчас мы у себя такие настроения решительно изживаем. Речь, разумеется, не идет о свертывании экономических связей с Западом. Речь о другом – о рациональном их использовании, устранении перегибов, недопущении зависимости.

И, конечно же, безусловный приоритет должен отдаваться кооперационным связям с братскими странами, ускорению процесса социалистической экономической интеграции. Важнейшее значение в этом плане будет иметь реализация Комплексной программы научно-технического прогресса, принятой в рамках СЭВ.

В эту общую стратегию хорошо вписываются и развивающиеся по восходящей советско-польские связи. В текущей пятилетке существенно возрастают масштабы товарообмена между нашими странами. Вместе с тем жизнь требует активнее внедрять новые, наиболее перспективные формы сотрудничества: создавать совместные предприятия, объединенные коллективы ученых и специалистов, развивать прямые связи между промышленными предприятиями, между научно-исследовательскими организациями.

Скажу откровенно: нашей делегации было приятно узнать из выступлений на съезде, что уже первые шаги в этом направлении приносят

добрые плоды. Давайте пойдём на это смело и широко, не пожалеем усилий. Они окупятся сторицей.

Товарищи! Три недели назад на совещании Политического консультативного комитета государств – участников Варшавского Договора в Будапеште мы сообща обсудили развитие международной обстановки, условились о том, как всем нам действовать дальше.

Известно, что Организация Объединённых Наций объявила 1986 год Годом мира. Социалистические государства отнеслись к этому со всей серьёзностью.

В январе мы выступили с программой поэтапной ликвидации ядерного оружия до конца века. В феврале, на XXVII съезде КПСС, обнародована идея создания всеобъемлющей системы международной безопасности. За этим последовали конкретные предложения, облегчающие возможность соглашения об удалении ракет средней дальности из Европы. Не осталась без внимания возможность поиска специальных договорённостей с западноевропейскими ядерными державами – Англией и Францией. Были предложены меры по устранению химической угрозы.

В мае Советский Союз в третий раз продлил мораторий на ядерные испытания, который, таким образом, охватит целый год. И, наконец, в июне наши страны выступили с развернутым планом сокращения вооружённых сил и обычных вооружений на всем Европейском континенте от Атлантики до Урала.

Казалось бы, чего ещё! Но, увы, дело разоружения не сдвинулось ни на миллиметр. Не сдвинулось из-за откровенной обструкции со стороны американской администрации. Хуже того, Вашингтон срывает последние тормоза, которые ещё сдерживали гонку вооружений, – Договор ОСВ-2 и другие советско-американские соглашения. Эта позиция идёт вразрез с насущными интересами мирового сообщества, да и никак не согласуется с духом договорённостей, достигнутых в прошлом году в Женеве.

Американские деятели щедрь на велеречивые заявления о стремлении к миру и разоружению, а поступают наоборот. Свой саботаж этого святого дела пытаются оправдать измышлениями о мнимых нарушениях нами тех или иных положений заключенных с США договоров. Говорят и о том, что последнее слово еще не сказано, возможно изменение их позиций, если Советский Союз будет вести себя хорошо.

Можно было бы с юмором отнестись к подобным претензиям американской администрации выступать в роли школьного учителя и выставлять оценки за поведение суверенным государствам. Но это не предмет для шуток. Ведь на карту поставлено ни больше ни меньше как выживание человечества, и мы считаем, что все политические деятели обязаны отнестись к проблеме в высшей степени серьезно.

Это касается, разумеется, не только Вашингтона. Нельзя не выразить сожаления по поводу того, что правительства других государств НАТО, в том числе те, которые на словах отмежевываются от опасных крайностей американской политики, в конце концов, уступают давлению из-за океана и тем самым берут на себя свою долю ответственности за усиление гонки вооружений.

У древних греков есть миф о похищении Европы. Этот сказочный сюжет неожиданно обрел современное содержание. Разумеется, Европа как географическое понятие остается на месте. Но создается впечатление, что похищена и вывозится за океан самостоятельная политика иных западноевропейских государств. Что под предлогом защиты безопасности отдаются на откуп и национальные интересы народов, и судьбы 700-миллионного населения нашего континента, сложившейся здесь издавна цивилизации.

Пусть никто не истолкует нас превратно: **мы не собираемся вбивать клинья между США и их союзниками по НАТО.** Ведя переговоры, мы исходим из существующих на континенте политических и военных реальностей.

В свое время социалистические страны позитивно восприняли участие США в общеевропейском процессе. Тогда речь шла о вкладе всех его участников в дело безопасности и сотрудничества в Европе. Теперь же, похоже, американская администрация вознамерилась действовать в прямо противоположных целях – нагнетания гонки вооружений и конфронтации. Кому это выгодно? Разве в таком развитии событий заинтересованы европейские народы?

Разумеется, Советский Союз и другие социалистические государства делают свои выводы из вызывающих милитаристских акций Вашингтона.

Мы будем давать самый твердый отпор авантюристическим, разрушительным действиям США. Нельзя позволить, чтобы американский империализм вершил судьбы мира по своему произволу.

Наша политика и впредь будет политикой ответственной, терпеливо закладывающей основы для выравнивания советско-американских отношений.

Мы – за диалог. Но это должен быть диалог, в котором обе стороны желают добиться реальных результатов. Нельзя допустить, чтобы переговоры превратились в дымовую завесу, прикрывающую гонку вооружений. В таком обмане мировой общественности мы Вашингтону не партнеры.

Мир может быть сохранен только совместными усилиями всех государств и всех народов. Надо, чтобы каждый на Западе понял: любой старт ракеты с ядерным оружием – это по существу акт не только убийства, но и самоубийства.

Чернобыльская авария еще раз напомнила, какая грозная сила заключена в атоме. Хочу, товарищи, поблагодарить вас за солидарность, проявленную в связи с этой постигшей нас бедой. Мы знаем, что наша беда краем коснулась и вас. И тем дороже для нас ваша поддержка.

Когда мы говорим о Чернобыле, нужно иметь в виду, что там вышла из-под контроля ничтожнейшая часть той разрушительной мощи, которую

содержит накопленное в мире ядерное оружие. Мы решительно выступаем за его ликвидацию. Искренне надеемся, что до ответственных политических кругов стран Западной Европы дойдет наконец тревожный голос – и наш, и собственной общественности.

А пока существует реальная угроза империалистической агрессии, социалистические государства вынуждены заботиться о своей безопасности. Этой цели и служит Варшавский Договор, в рамках которого наши войска вместе с братьями по оружию несут службу мира, в том числе на территории ряда союзных государств.

Страны социализма никому не позволят смотреть на себя как на жизненное пространство для чужих appetитов и реваншистских вожделений. Но мы говорим Западу: примите всерьез наше предложение о ликвидации ракетно-ядерного оружия средней дальности, примите всерьез предложение о сокращении обычных вооружений – и откроется возможность существенно ослабить напряженность на континенте. Наши войска в других странах не стоят на мертвом якоре. Но поднимать якоря надо одновременно, и всем.

Социалистические государства считают своим долгом содействовать добруму, взаимовыгодному сотрудничеству народов континента, перебрасывать мосты взаимодействия всюду, где возможно, – в спорте, культурном обмене, в торговле, научно-техническом сотрудничестве, в промышленной кооперации, общении между людьми. Так, и только так мы сможем укрепить все то, что объединяет Европу, независимо от существующих различий в социальном строе.

Товарищи! Человеческая цивилизация подошла к развилке истории не только в том, что касается вопросов войны или мира. Мы вступили в век, когда все жестче ощущается неразрывная связь права на жизнь с правом на развитие.

Можно ли мириться с тем, что колоссальные финансовые средства перегоняются в оружие, в то время как сотни миллионов людей в мире голодают, и миллионы ежегодно умирают с голоду? Бедствуют главным

образом народы развивающихся стран. Но проблема нищеты не обошла стороной и развитые империалистические государства, включая Соединенные Штаты. Государство, которое ассигнует на вооружение свыше 300 миллиардов долларов в год, не может или, того хуже, не желает накормить своих недоедающих, обучить своих неграмотных, дать крышу своим бездомным.

Острейшей проблемой является увеличение разрыва между экономически развитыми и слаборазвитыми странами. И здесь действия империалистов нельзя назвать иначе как международным ростовщичеством, а говоря откровенно – просто грабежом. Империализм все плотнее опутывает десятки стран сетями финансовой и технологической зависимости. Не отказывается он и от старых методов – применения грубой силы.

Наша позиция по этому вопросу известна. Каждый народ имеет право суверенно определять свою судьбу. Это принцип, без которого не может быть нормальных международных отношений. Мы добивались и будем добиваться перестройки международного политического и экономического порядка на разумных, справедливых началах, оказывать поддержку всем антиимпериалистическим движениям и организациям, независимо от их социальной ориентации.

Мы живем в необыкновенно сложную эпоху, когда в глобальном масштабе переплелись, схлестнулись противоречивые тенденции. Социальные революции и ожесточенное сопротивление сил, уходящих с исторической арены. Бурный взлет научно-технического прогресса и его обратная сторона, угрожающая самой жизни на Земле. Замечательные достижения во всех сферах науки и искусства и деградация, находящая выражение в порождаемой империализмом «массовой культуре». Роскошь на фоне нищеты и голод среди изобилия. Мощное движение к взаимозависимости, к сближению и отчуждению, враждебность стран и групп государств современного мира. Все это порождает у немалого числа людей шатания в умах, страх перед будущим.

Ищущая мысль и проверка ее общественно-политической практикой – вот что стало девизом наших партий на нынешнем ответственном отрезке исторического развития. Мы поддерживаем все, что служит подлинным интересам народов, делу мира и социальной справедливости, прогрессу человечества. Все, что противоречит этим целям, мы решительно отбрасываем.

Наше революционное учение – это мощный инструмент познания. Оно позволяет оценить в комплексе противоречия эпохи, раскрыть их причины, находить верные ответы на насущные проблемы. Но и оно нуждается в непрерывном развитии. Сегодня мы можем сказать, что **коммунисты твердо усвоили важнейший урок: надо смело развивать нашу теорию, постоянно идти вперед.**

Дорогие товарищи! Советские коммунисты знают, что дело социализма в братской Польше – в надежных руках. Позвольте от всей души пожелать успеха X съезду ПОРП. Выражаем уверенность, что советско-польская дружба и сотрудничество будут расти и крепнуть на благо наших народов и всего социалистического содружества.

Да здравствует социалистическая Польша!

Да здравствует мир и прогресс!

(Выступление было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.)

30 июня во время перерыва в работе съезда М.С. Горбачев и В. Ярузельский осмотрели выставку, посвященную истории польского рабочего и коммунистического движения, развернутую в фойе зала конгрессов по случаю X съезда ПОРП. Беседовали с делегатами съезда.

30 июня во время перерыва в работе X съезда ПОРП М.С. Горбачев ответил на вопросы корреспондента польского телевидения. *(Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 265-266.)*

ИНТЕРВЬЮ М.С. ГОРБАЧЕВА ПОЛЬСКОМУ ТЕЛЕВИДЕНИЮ

30 июня 1986 года

Вопрос. *Какова атмосфера, в которой проходит X съезд ПОРП.*

Ответ. Атмосферу вашего съезда я прежде всего сопоставляю с атмосферой XXVII съезда. Наши съезды близки по духу, по проблематике, по своему взгляду не только на сегодняшний день и на положение в наших странах, в странах социализма, в мире, но и по взгляду в будущее.

Мне думается, что для этих двух съездов характерно то, что идет открытый, честный партийный разговор. Разговор, открытый не только для коммунистов, но для всего народа, для наших стран, для всего мира. В этом сила наших партий. Они говорят о том, что есть, о том, какие проблемы, и проблемы непростые, перед нами встали, и о том, что надо сделать. По моему, такой честный, открытый разговор дает возможность надеяться, что он будет услышан и понят, поддержан трудом народов.

Вопрос. *Есть ли возможности образования социалистического общего рынка и ускорения развития экономических связей между социалистическими странами.*

Ответ. Мы прошли определенный этап развития наших отношений. Сегодня социалистические страны поднялись в своем развитии – экономическом и научно-техническом. Они располагают образованными кадрами, способными воспринять современную технику. Мы можем уже иначе взглянуть на наши экономические отношения. Теперь они будут характеризоваться не просто товарооборотом, а большой степенью развития различных кооперационных связей, прямых производственных связей между трудовыми коллективами. Но для этого надо поработать. Многого надо убрать с дороги.

Вопрос. *Что Вы можете сказать относительно советско-американской встречи.*

Ответ. Мы живем в тревожном мире, и это всех беспокоит. Я вижу по выступлениям делегатов на вашем съезде, что это беспокоит и польское

общество, не только коммунистов, но все общество. И для этого есть основания.

Уже сейчас в мире много оружия, но если гонка вооружений перебросится в новую сферу, в космос, или будут создаваться новые виды оружия с новыми свойствами, то тогда вообще трудно будет по-настоящему вести переговоры, даже сейчас трудно. Вот почему важно использовать любой шанс, чтобы остановить гонку вооружений и заняться разоружением. Собственно, на этом построена наша концепция ликвидации ядерного оружия до 2000 года. Это концепция, которую мы, братские страны социализма, вместе продумали, выработали и предложили. Роль Советского Союза огромна в этом отношении. Мы не можем отрицать, что огромна и роль Соединенных Штатов, поэтому нужен не только диалог, нужен продуктивный диалог, нужны продуктивные переговоры, чтобы сделать два-три практических шага, начать этот процесс. Мы полагаем, что новая встреча это должна сделать. Если же встреча к этому не приведет, то она не нужна никому.

Вопрос. *Если я понимаю дипломатический язык, здесь нет пессимизма?*

Ответ. Нет. Я думаю, то, что происходит в самом американском обществе и даже в конгрессе, свидетельствует: там чувствуется встревоженность в связи с вопросом о контроле над вооружениями. Раз есть такое чувство, то мы надеемся, что, в конце концов, возобладает разум.

Товарищ Ярузельский в докладе сказал, на чем основан оптимизм ПОРП. Я бы подчеркнул, что и наш оптимизм в отношении перспектив мира – это не только благие пожелания. Он основывается на прочном фундаменте: на нашей силе, на нашей миролюбии, на нашей конструктивной политике и на том, что разум есть у всех народов, есть и у американского народа. И это дает основание надеяться. Мы надеемся.

30 июня опубликовано **поздравление М.С. Горбачева Миланко Реновице** в связи с избранием его на пост Председателя Президиума ЦК Союза коммунистов Югославии.

В июне итальянское издательство «Эдитори риунити» подготовило к выпуску **сборник выступлений М.С. Горбачева** с его предисловием. (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 174-180.*)

ПРЕДИСЛОВИЕ М.С. ГОРБАЧЕВА К СБОРНИКУ ВЫСТУПЛЕНИЙ,
ВЫПУЩЕННОМУ ИТАЛЬЯНСКИМ ИЗДАТЕЛЬСТВОМ
«ЭДИТОРИ РИУНИТИ» В 1986 ГОДУ

Издательство «Эдитори Риунити» обратилось с просьбой предпослать сборнику моих выступлений предисловие, чтобы ответить на несколько вопросов, которые особо интересуют итальянских читателей. По существу, ответы на них содержатся в материалах самой книги, но мне понятно желание издательства заострить внимание на проблемах, имеющих существенное значение для понимания происходящего в Советском Союзе.

Чем стал для нас, советских коммунистов, XXVII съезд КПСС? Конечно, полный ответ на этот вопрос даст время, наша собственная работа по реализации решений съезда. Но уже сейчас можно утверждать, что мы вступили в переломный момент в развитии советского общества. Во внутренней политике утвержден стратегический курс на ускорение социально-экономического развития, во внешней политике закреплён и развит новый подход. Он соединяет в себе понимание всего многообразия современного мира, всей сложности и противоречивости интересов многочисленных государств и народов, имеющих право на самостоятельный выбор, с конкретным комплексом предложений и инициатив, направленных на то, чтобы обеспечить человечеству выживание, способствовать его прогрессу в условиях мира и взаимопольного сотрудничества. **По нашему убеждению, мировую политику надо освободить от образа мыслей и действий, практиковавшихся на протяжении веков, но совершенно непригодных в условиях ядерно-космического века.** Вне мирного

существования, которое настоятельно требует ликвидации оружия массового уничтожения и использования политических средств обеспечения национальной и международной безопасности, у человечества нет будущего.

О внутренней политике. В ускорении – ключ к решению всех наших проблем: ближайших и перспективных, экономических и социальных, политических и идеологических.

Мы намерены поднять темпы роста нашего народного хозяйства, за 15 лет будет удвоен производственный потенциал страны. Это должно быть достигнуто путем реконструкции народного хозяйства, перевода его на интенсивные рельсы, глубокой реформы системы управления и планирования. Задача поистине революционная и по масштабу, и по характеру.

На съезде мы открыто сказали о наших недостатках, слабостях, упущениях. Сказали, потому что правда – лучшее оружие коммунистов, потому что мы уверены в своих силах и можем, опираясь на производственный, научно-технический и интеллектуальный потенциал страны, на возрожденный энтузиазм и волю трудящихся масс, уверенно решать новые задачи.

Однако ускорение – не самоцель. В нем мы видим рычаг для подъема народного благосостояния на качественно новую ступень. Для нас именно это – главное. Потому-то на XXVII съезде такое важное место заняли вопросы социальной политики.

Партия следует принципу социальной справедливости. И взялась неукоснительно проводить его в жизнь повсеместно, во всех сферах общественных отношений. Решимость в искоренении любых нарушений этого принципа была с глубоким одобрением встречена народом. Могу сказать, что в числе откликов, предложений и замечаний на проекты предсъездовских документов (а их поступило в целом более шести миллионов) значительная часть касалась данной темы, в том числе строгого соблюдения принципа распределения материальных благ по количеству и

качеству труда и исключения возможностей для нетрудовых доходов. В выступлениях и предложениях трудящихся было много ценных мыслей, выражалась полная поддержка действий партии по утверждению нравственных устоев социалистического общества.

Динамика народного благосостояния выглядит у нас неплохо. Реальная заработная плата всех слоев общества растет, безработицы у нас нет, жилье в Советском Союзе стоит по западным меркам дешево. Но знаем мы и нерешенные проблемы, порой достаточно острые. Взять ту же жилищную проблему. Ежегодно мы строим 2 миллиона квартир, но нужда в жилье пока сохраняется, особенно для молодежи. Наша цель состоит в том, чтобы к 2000 году каждая семья жила в отдельной квартире или индивидуальном доме.

Говоря о повышении уровня жизни народа, мы имеем в виду отнюдь не только количество приходящихся на каждого материальных благ. **Мы учитываем и органическую взаимосвязь личных интересов с потребностями общества (окружающая среда, благоустройство и архитектура городов, социальное обеспечение и пр.).** И, конечно же, максимум внимания уделяем духовной культуре, развитие которой предполагает также и рост взаимосвязи национальных культур.

Мы ориентируем всю деятельность партии на служение человеку, на создание возможностей для его всестороннего развития. В этом, собственно говоря, основной смысл нашего курса, нашей политики. В этом же и смысл того упора, который XXVII съезд сделал на необходимости расширения демократии, развития социалистического самоуправления народа. Это – неременное условие качественного совершенствования социалистического общества. В Политическом докладе ЦК XXVII съезду читатель найдет подробный ответ на вопрос, что и как мы собираемся сделать, чтобы расширить участие советских людей в управлении производством, обществом, государством.

Речь идет о том, чтобы использовать все конституционные возможности и Верховного, и республиканских, и местных Советов,

повысить их роль и ответственность перед избирателями. Мы считаем назревшим делом внести некоторые коррективы и в нашу избирательную практику. Речь идет также о значительном повышении роли профессиональных союзов в управлении делами общества и государства.

Особое значение КПСС придает трудовым коллективам. По итогам обсуждения проекта новой редакции Программы партии в нее внесено наряду с другими дополнениями и изменениями специальное положение о правах трудовых коллективов. Расширяются функции собраний и советов трудовых коллективов, поднята ответственность администрации за выполнение их решений. Уровень квалификации рабочих и их сознательности позволяет уже смело пойти на такую меру, как выборность не только бригадиров, но и мастеров, начальников участков, руководителей других производственных подразделений. Политическая суть этого вопроса – поиск такого сочетания централизма и демократии, единоначалия и коллективной ответственности, которые отвечали бы духу времени, характеру современного производства. Задача состоит в том, чтобы каждый трудовой коллектив на деле стал ячейкой социалистического самоуправления народа. Это – программная установка. Мы продолжаем работать над созданием эффективного механизма, который позволил бы всем трудовым коллективам в полной мере использовать свои права и возможности.

На XXVII съезде особое внимание было обращено на необходимость обновления стиля, методов, форм работы самой партии.

В нашей стране исторически сложилась однопартийная система. КПСС, как записано и в Конституции СССР, является руководящей и направляющей силой советского общества. Партия рассматривает это свое положение как обязательство перед народом, которое она должна выполнять, ежедневно подтверждая свое право на роль политического авангарда. Это право КПСС завоевала десятилетиями борьбы за дело Октября – невероятно трудной, порой драматически бурной, но героической и победоносной борьбы. И на XXVII съезде она еще раз подтвердила это право умением

говорить правду о прошлом, настоящем и будущем, о том, что не все получилось так, как следовало бы и можно было бы, и о том, каким партией видит решение всех тех сложных, трудных, но вдохновляющих задач, для которых страна созрела и которые она в состоянии решить.

Были периоды, когда мы запаздывали с принятием необходимых решений, когда проблемы накапливались быстрее, чем решались. Поэтому так остро ставится вопрос о перестройке форм и методов партийного руководства, улучшении стиля партийно-политической работы, обеспечении демократии внутри партии, повышении ответственности кадров, усилении контроля первичных парторганизаций за деятельностью каждого работника – какой бы пост он ни занимал. Партия требует от своих кадров, от каждого своего члена остро критического отношения к недостаткам, к проявлениям бюрократизма, косности, шаблона, парадности. На преодоление этих негативных явлений, на развитие критики и самокритики, на строгое соблюдение ленинских норм партийной жизни и очищение рядов партии от людей, скомпрометировавших себя, направлены одобренные съездом изменения в Уставе КПСС.

На XXVII съезде много говорилось о гласности. Сам съезд дал пример того, как взыскательно и открыто партия относится к самой себе, к своей работе. С трибуны съезда было сказано немало резких, нелицеприятных слов в адрес некоторых звеньев партии, государственного механизма. **Мы объявили гласность естественной демократической нормой жизни общества и будем всемерно заботиться о том, чтобы ничто не мешало ей утверждаться, укрепляться повсеместно.** Особое значение партия придает в этом смысле работе средств информации – телевидения, радио, прессы. Мы повели настоящую борьбу, в том числе и с помощью закона, против тех, кто хочет закрыться от общественного мнения, а тем более против тех, кто преследует людей за критику.

Критика и самокритика в условиях социализма – важнейший механизм «обратной связи» руководителей с руководимыми, партии с народом, фактор общественного прогресса.

Конечно, критика нужна не сама по себе. Она полезна, необходима именно для того, чтобы исправить все плохое, как бы высветить просчеты, недоделки, найти причины, тормозящие наше развитие, и принять верное решение. Словом, гласность – это неременная предпосылка активизации общественной жизни, проявления творческой инициативы граждан.

Одно из главных достижений социалистической революции – огромный, во многом уникальный интеллектуальный потенциал советского общества. И дело не только в поголовной грамотности, не только в обязательном десятилетнем образовании, хотя, как вы понимаете, добиться этого в стране, для которой еще 70 лет назад была характерна сплошная неграмотность, – исторический подвиг. Важно то, что революция создала совершенно новый тип интеллигента. Отличительной чертой русской интеллигенции всегда было обостренное сознание своего долга перед народом. Теперь эта черта трансформировалась в социалистическое мировоззрение, в убеждение, что служить народу каждый интеллигент может только своим личным вкладом в дело совершенствования советского социалистического общества. **А интеллигенция – это постоянно растущая количественно часть советского общества, занятая во всех сферах жизни. Ее вклад в развитие общества огромен. И в век научно-технической революции, когда столь остро стоят гуманитарные, общечеловеческие вопросы, ее роль вдвойне, втройне ответственна.**

К слову, именно интеллигенция – и научно-техническая, и художественная – очень активно выступает в нашей стране против разбазаривания природных богатств, за рациональное решение экологических проблем.

Разумеется, однако, что понятие «интеллектуальный потенциал общества» несравненно шире, чем понятие «интеллигенция как социальная

категория». Это творческая сила людей всех профессий – рабочих, крестьян, служащих. И сила эта растет с каждым годом. Школьная реформа создает для этого новые огромные возможности.

В предлагаемом итальянскому читателю сборнике обстоятельно говорится о международной политике СССР. Поэтому буду краток.

Международная безопасность в нынешний век неделима: либо она будет равной для всех и всеобщей, либо ни для кого никакой безопасности не будет вообще. Надо отказаться от доктрин и представлений доядерной эпохи, иначе жизнь на Земле повиснет на волоске. Этим определяется наш подход к международным делам; в этом политическая и, если угодно, нравственная основа современной международной стратегии КПСС, одобренной XXVII съездом. Никакие космические щиты, никакая самая мощная оборона не в состоянии, учитывая характер современной техники ядерной эры, надежно обеспечить безопасность ни одному государству. Поэтому Советский Союз выдвинул план ликвидации к 2000 году ядерного оружия, предложил приступить к созданию всеобъемлющей системы международной безопасности.

Проблем в мире накопилось слишком много. Их надо решать. Это касается и региональных конфликтов, и международного терроризма, и создания нового мирового экономического порядка, который позволил бы так называемому «третьему миру» оградить себя от неокOLONиализма и ограбления международным капиталом и постепенно начать преодолевать чудовищную отсталость, грозящую бедами для всего мирового сообщества.

Каковы перспективы? Можно ли спасти мир? Может ли человечество не только выжить, но и научиться жить цивилизованно?

Думаю, отрицательного ответа здесь быть не должно. **Государственные деятели должны найти в себе силы подняться на уровень современного политического мышления, научиться слушать голос своего народа и мировой общественности, которая опередила многих политических деятелей в понимании реальностей эпохи и**

опасности, грозящей человечеству. Возник огромный потенциал мира, разума и доброй воли, который имеет полное моральное право и огромные возможности влиять на мировую политику.

Далеко не последнюю роль в повороте дел в мире к лучшему может сыграть Италия, итальянский народ.

Между СССР и Итальянской Республикой есть расхождения. Не собираемся закрывать на них глаза. Тем не менее мы исходим из того, что в наших отношениях пока больше резервов, чем реально достигнутого, хотя и достигнуто относительно немало. Важно, чтобы налаженный и искренний диалог между Москвой и Римом все больше сопровождался практическими выводами и результатами.

Советских людей глубоко привлекает в итальянцах их решимость не допустить ядерной войны. Многие мысли в посланиях, которые я получил в свой адрес от итальянских общественных деятелей и организаций – среди них и представители католического мира, – созвучны нашей собственной озабоченности будущим человечества.

В Советском Союзе знают, какую крупную политическую роль в жизни вашей страны играет Итальянская коммунистическая партия. КПСС с ней связывают давние узы симпатий и доброжелательства. Эти отношения скреплены совместной борьбой против нацизма и фашизма, общими усилиями в борьбе против военной угрозы. Мы убеждены, что взаимопонимание между КПСС и ИКП, вообще между компартиями будет расти, и будет налаживаться взаимодействие в тех формах, которые отвечают духу и потребностям времени.

И в заключение. На Западе, и в частности в Италии, немало говорят о «стиле Горбачева», а иногда даже и пускаются на всякого рода предположения. Мне уже приходилось говорить, что для себя считаю важным следовать ленинской традиции в партийной работе. Ленинский демократизм и постоянное общение с людьми, ленинская требовательность к себе и другим, непримиримость к бюрократизму – это непреходящий пример.

Отступления от такого стиля всегда оборачивались политическими и моральными издержками, тормозили развитие.

Ленинское понимание партийности – это беззаветная верность интересам народа, идеалам социализма, это скромность, реалистическая оценка успехов и достижений, решительная борьба с пустозвонством, с лестью, угодничеством, восхвалением руководителей. Все это – вопрос принципа, вопрос нашей морали.

Надеюсь, что эта книга поможет итальянскому читателю лучше увидеть сегодняшний день Советской страны, ее будущее, будет способствовать взаимопониманию и развитию дружественных связей между советским и итальянским народами.

Желаю итальянским друзьям и товарищам, всем итальянцам мира, счастья и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ

В июне испанское издательство «Пласа и жанес эдиторес» подготовило к выпуску книгу **М.С. Горбачева «За мирное будущее планеты»** с его предисловием. (*Собрание сочинений М.С. Горбачева. Т. 4. С. 251-253.*)

К ИСПАНСКОМУ ЧИТАТЕЛЮ

Предисловие к книге «За мирное будущее планеты», выпущенной испанским издательством «Пласа и жанес эдиторес» в 1986 году

Обращаясь к испанскому читателю, я не могу не думать о своеобразии истории каждого государства, о неповторимости духовного вклада каждого народа в общечеловеческую культуру. Сказанное в полной мере относится, конечно, к Испании.

И я думаю, насколько же настоятельна потребность в наши дни добиваться лучшего взаимопонимания между странами, искать и находить общие интересы. А они есть. Это – неоспоримо.

Мы живем в мире, где соседствуют страны с различным социальным строем, неодинаковым уровнем экономического развития, с разными представлениями о путях в будущее. И такой же реальностью является то, что международные отношения продолжает лихорадить. Гонка вооружений

грозит вырваться в космос в результате известных планов «звездных войн». Попытки навязывания чужой воли суверенным странам породили острые региональные конфликты. Идеологические предубеждения, стереотипность мышления, неумение и нежелание считаться с требованиями ядерного века по-прежнему присутствуют в мировых делах.

Жизненные интересы человечества властно диктуют необходимость принять новый подход к международным отношениям. Мировое сообщество должно осознать, что ныне даже сильное и мощное государство не может чисто военно-техническими средствами обеспечить собственную безопасность. **Нужны политические методы для того, чтобы устранить угрозу ядерного кошмара и надежно гарантировать безопасность всех государств – больших, средних, малых. Мы считаем, что в этой работе, исполненной исторического значения, должны слиться воедино усилия и социалистических, и капиталистических, и развивающихся стран.**

Свои представления о том, как добиваться радикального оздоровления мирового политического климата, советские коммунисты изложили на XXVII съезде КПСС, ряд материалов которого вошел в этот сборник. Не буду их повторять. Напомню лишь самое существенное.

Прежде всего, мы выступаем за решительное свертывание гонки вооружений на Земле и недопущение ее переноса в космос. В своем плане мира мы предлагаем предпринять безотлагательные шаги по ограничению вооружений, в первую очередь ядерных, чтобы к концу нынешнего века ядерное оружие было полностью и повсеместно ликвидировано.

Столь же определенно мы считаем важным уже в ближайшие годы прийти к договоренности о ликвидации химического оружия, его запасов и самой промышленной базы для его производства. С равной мерой заинтересованности мы выступаем за глубокие сокращения обычных вооружений. При этом каждый шаг в направлении разоружения, по нашему убеждению, должен строго контролироваться с использованием как

национальных технических средств, так и разумного международного механизма.

Особо хочу сказать о том, что **Советский Союз вместе с другими участниками Варшавского Договора выступает за преодоление раскола Европы на противостоящие друг другу военно-политические союзы.** Общность судеб европейских народов просто обязывает их научиться жить в мире и согласии.

О своих внутренних планах на будущее советские коммунисты открыто сказали на своем партийном съезде. Каждое его решение – идет ли речь о расширении социалистической демократии, об экономической стратегии, о развитии культуры – направлено на благо народа. Думается, что любой непредубежденный человек, знакомый с работой XXVII съезда КПСС, его выводами, не может не видеть, что созидательная программа, намеченная съездом, органически сочетается с последовательной политикой мира Советского государства на международной арене.

Проводя эту политику, мы видим перед собой как бы двуединую задачу. Во-первых, сообща с другими странами устранить из международных отношений то, что способно самым губительным образом отразиться на судьбах человечества. И, во-вторых, – что столь же важно, – всемерно содействовать беспрепятственному и широкому мирному сотрудничеству всех стран и народов.

Именно в этом духе, в этом ключе подходит Советский Союз к отношениям с Испанией. С давних пор нас связывают глубокие взаимные симпатии, уважение друг к другу, да и немало славных страниц прошлого. Можно испытывать только чувство удовлетворения, когда умножаются политические контакты между нашими странами, растет экономическое сотрудничество, идет живой обмен духовными ценностями. Наши обоюдные возможности позволяют уверенно рассчитывать, что предстоящие годы будут отмечены существенным расширением взаимосвязей. Советский Союз к этому готов. Уверен, что в этом заинтересована и Испания.

Словом, мы видим в вашей стране серьезного партнера на международной арене, заинтересованы в постоянном диалоге и готовы развивать равноправные дружественные отношения с Испанией во имя укрепления мира в Европе и во всем мире.

В заключение, пользуясь представившейся возможностью, хочу пожелать испанскому народу то, что мы желаем самим себе, – мирной жизни, счастья и благополучия.

М. ГОРБАЧЕВ