

Трансформация советского федерализма в годы Перестройки: мнения, оценки и выводы в политологическом дискурсе

Transformation of Soviet federalism during the years of the Perestroika: opinions, assessments and conclusions in political science discourse

Аннотация. В данной статье представлен анализ работ исследователей, посвященных влиянию политических реформ периода Перестройки на советский федерализм. Проанализированные работы дифференцированы на три основные группы. Установлена взаимосвязь между взглядами авторов на сущность советского федерализма и их оценками произошедших в годы Перестройки изменений.

Ключевые слова: советский федерализм, феномен «советского федерализма», перестройка.

Abstract. This article presents an analysis of the work of researchers devoted to the impact of political reforms of the Perestroika period on Soviet federalism. The analyzed works are differentiated into three main groups. The relationship between the authors' views on the essence of Soviet federalism and their assessments of the changes that took place during the Perestroika years has been established.

Key words: Soviet federalism, the phenomenon of "Soviet federalism," perestroika.

Советский федерализм часто является предметом дискуссий представителей политической и исторической наук. Его исследование как политического феномена сопряжено со значительным количеством вопросов, разночтений и мировоззренческих оценок. В политологическом дискурсе и исторической науке спектр мнений относительно сущности советского федерализма достаточно широк: от признания Советского Союза истинным федеративным государством со всеми его атрибутами и характеристиками до полного отрицания федеративной сущности данного государства.

Анализ научных источников позволил нам дифференцировать взгляды исследователей на феномен «советского федерализма» на три ключевые группы. К первой группе мы отнесли авторов, усматривающих в советском государственно-политическом устройстве проявление федеративных начал (как формально-юридических, так и реальных). Так, И.В. Бахлов пишет, что при формировании советской государственности В.И. Ленин исходил из классического понимания федерации, как союза равноправных партнеров [1, с. 152]. Н.И. Грачев отмечает, что в настоящее время лишь немногие авторы настаивают на истинно федеративной природе СССР, при этом оценивает их аргументы как весомые и указывает, что с формально-юридического ракурса Советский Союз обладал почти всеми признаками федерации [2, с. 590].

Ко второй группе отнесены исследователи, признающие существование федералистских начал в советском государстве, но отмечающих специфику и своеобразие этой федерации, а также тех, кто считает, что с течением времени изначально существовавшие федеративные начала советского политико-территориального устройства нивелировались партийной политикой вплоть до уничтожения. В.Н. Лексин, признавая наличие федералистских начал в СССР, отмечает, что они существовали в весьма своеобразной форме – «форме союза конституционно суверенных государств в рамках СССР и конгломерата автономных республик и «просто областей и краёв» в достаточно унитарной РСФСР» [3, с. 44]. М.К. Шишков указывает на то, что после XV съезда партии произошло значительное усиление централизации, урезание прав союзных республик, федеративное устройство стало формально закрепленным [4, с. 68-69]. Аналогичной точки зрения придерживается В.В. Гайдук, отмечающий, что основы федеративной концепции были использованы при образовании СССР, однако в дальнейшем судьба федерализма оказалась под

¹ Матафонова Юлия Анатольевна: Забайкальский государственный университет, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры государственного, муниципального управления и политики.
Matafonova Yulia Anatolevna: Trans-Baikal State University, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of State, Municipal Administration and Politics.

угрозой и федеративные начала были сведены к минимуму [5, с. 33].

Третью группу составляют работы исследователей, отрицающих подлинно федеративные начала советской государственности. А.Г. Вишневецкий, анализируя основные вехи формирования политико-территориальной конструкции СССР, пишет об изначальной иллюзорности федерализма, отсутствии у партийного руководства стремления сформировать эффективно функционирующую федерацию, преобладании заботы о легитимации власти [6, с. 33]. С.А. Денисов в своих многочисленных публикациях, затрагивающих основы советской государственности, также отмечает её ярко выраженную унитарную имперскую природу, пытающуюся имитировать федеративное устройство [7, с. 166].

Далее нами были проанализированы оценки произошедших изменений «советского федерализма» в годы Перестройки в трудах исследователей.

Нам также удалось выделить три ключевые группы. В первую группу включены авторы, оценивающие реформу политической системы «эпохи перемен», как ведущую к гибели Советского государства и рассматривающие обсуждение нового федеративного договора, как роковую ошибку политического руководства.

Вторая группа представлена трудами тех исследователей, которые рассматривают советский федерализм как особый политический феномен, обладающий специфическими характеристиками, изменение которых в период «Перестройки» привело к катастрофическим последствиям. Ф.С. Сосенков, признавая усиливающуюся декоративность советского федерализма, указывает на идеократичность, как его несущий принцип, уничтожение которого в годы Перестройки привело к разрушению федеративной государственности и распаду СССР [8, с. 40]. Аналогичные оценки встречаются в трудах В.А. Колесникова, отмечающего, что именно «Перестройка» нарушила устойчивость федеративной системы советского государства [9, с. 49], А.Н. Медушевского [10, с. 4]. Для данной группы авторов, несмотря на имеющиеся нюансы, характерна позиция негативной оценки воздействия Перестройки на существовавшие федеративные отношения, политические реформы «эпохи перемен», по их мнению, вызвали нарастание «государственно-национальной энтропии».

В третью группу мы включили исследователей, которые в отличие от первых двух групп рассматривают время Перестройки как период новых возможностей для государственного строительства, в том числе для создания государства на подлинно федеративных началах. Именно в 80-е гг. существовавшую унитарную конструкцию стали разворачивать в сторону федерализма [3, с. 44].

Анализ исследовательских работ позволил нам установить связи между взглядами авторов на сущность советского федерализма и их оценками произошедших в годы Перестройки изменений. Негативные оценки воздействия Перестройки на советский федерализм присущи как авторам, считающим СССР подлинной федерацией, так и тем, кто считает советскую федерацию особым политическим феноменом, постепенно двигавшемся в направлении от федерализма к унитаризму. Более положительные оценки трансформации политической системы СССР в годы Перестройки дают исследователи, отрицающие наличие федеративных начал в политико-территориальном устройстве Советского Союза, или те, кто признают «декоративность советского федерализма».

Список источников

1. Бахлов И.В. Исторические основы российского федерализма // Федерализм. 2012. № 3(67). – С. 149–158.
2. Грачев Н.И. Советский Союз как империя: государственная природа СССР сквозь призму цивилизационной идентичности российского общества // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Материалы XIII Международной научно-практической конференции. Том Выпуск 17. Часть 2. Отв. редактор В.И. Герасимов. Москва, 2022. – С. 589-594.
3. Лексин В.Н. Федеративная Россия и её региональная политика. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 352 с.
4. Шишков М.К. Территориальное устройство России: проблемы и перспективы: монография. – Самара, 2009. – 364 с.
5. Гайдук В.В. Институт федерализма: политико-правовое исследование. Автореф дисс. на соискание уч. степени доктора полит. наук. 23.00.02. – М., 2008. – 57 с.

6. Вишневский А.Г. Советский федерализм между унитаризмом и национализмом. // Куда идет Россия? Социальная трансформация постсоветского пространства. Монографический сборник работ по материалам симпозиума. Под общ. ред. Т. И. Заславской. Выпуск 3. М: Аспект Пресс, 1996. С. 33–43.

7. Денисов С.А. Советская административная империя // Проблемы истории общества государства и права: Сборник научных трудов. Вып. 12. Екатеринбург, 2021. С. 160–175.

8. Сосенков Ф.С. Конституционно-правовые принципы советского федерализма // Genesis: исторические исследования. 2021. № 11. – С. 30–45.

9. Колесников В.А. Гражданская идентичность: социально-политический аспект исследования, факторы этноидентификации и самоуправления. Коллективная монография / под ред. д. полит. наук В. А. Колесникова; ФГБОУ ВО Волгоградский филиал «Российская академия народного хозяйства и государственной службы». – Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВО РАНХиГС, 2016. – 236 с.

10. Медушевский А.Н. Перестройка и причины крушения СССР с позиций аналитической истории // Российская история. 2011. №6. С. 3–30.