

Жигалова Галина Алексеевна, Карытина Диана Дмитриевна
Zhigalova Galina Alekseevna¹,
Karytina Diana Dmitrievna²

Компаративный анализ образов советских руководителей Л.И. Брежнева и М.С. Горбачева в американском журнале "Foreign Affairs".

Comparative analysis of the images of Soviet leaders L.I. Brezhnev and M.S. Gorbachev in the American magazine "Foreign Affairs".

Целью данного источниковедческого исследования было провести сравнительный анализ образов Л.И. Брежнева и М.С. Горбачева, их отражение на страницах журнала "Foreign Affairs" в период с 1964 по 1991 гг. Авторами статьи были выделены шесть ключевых тем и значимых параметров для сравнения:

- 1) Количество статей, посвященных непосредственно Брежневу и Горбачеву, в заголовках которых фигурируют их имена;
- 2) Возраст руководителей СССР и то, насколько часто упоминаемым и значимым для авторов был этот параметр;
- 3) Личностные характеристики Брежнева и Горбачева;
- 4) Внешняя политика в области отношений с Западом;
- 5) Внутренняя политика;
- 6) Сравнение с политическими предшественниками.

В ходе исследования были выявлены различия и сходства в оценках, подходах, описании и трансляции образов Брежнева и Горбачева.

Показательным оказалось количество статей. Так, за восемнадцать лет правления Л.И. Брежнева, ему были посвящены всего две статьи, в то время как за шесть лет М.С. Горбачёва – шестнадцать статей.

В переходный период в СССР возраст политиков был важным фактором, определяющим будущее страны, поэтому авторы статей на страницах журнала уделяли этому внимание. Однако, если возраст М.С. Горбачева являлся его отличительной характеристикой от предшественников, дополнительным аргументом в пользу того, что новый руководитель может провести необходимые преобразования, то преклонный возраст Л.И. Брежнева служил лишь поводом для появления двух статей с размышлениями о Советском Союзе в ожидании ухода Генерального секретаря.

По результатам исследования стало ясно, что личность Леонида Ильича также не представляла большого интереса и не нашла сколько-нибудь широкого отражения в журнале. Его образ оказался в значительной мере туманным, за функцией не видно человека. Об этом также свидетельствует то, что в статьях, посвященных СССР в годы правления Брежнева, его имя упоминалось крайне редко, вместо него авторы предпочитали обезличенные конструкции: «Кремль», «СССР», «советские лидеры», «Советы», «Москва» и пр. Совершенно иначе дело обстояло с образом М.С. Горбачева, что можно считать ещё одним свидетельством большого перелома, который связывали

¹ Жигалова Галина Алексеевна: Санкт-Петербургский государственный университет, студент I курса магистратуры. Zhigalova Galina Alekseevna: St. Petersburg State University, first year graduate student.

² Карытина Диана Дмитриевна: бакалавр, свободный исследователь. Karytina Diana Dmitrievna: Bachelor's degree, freelance researcher.

именно с его личностью. Личностные характеристики стали важнейшим показателем прихода политического лидера нового типа. Хотя первые статьи были весьма сдержаны, со временем становилось всё очевиднее, что именно личность Горбачева, его убеждения и ценностные установки, сильные черты и слабости во многом определяют будущее России и всего мира. Но, как это свойственно для большинства статей в журнале "Foreign Affairs", авторы были весьма взвешены и осторожны в своих оценках, всегда находя аргументы «за» и «против». Соответственно, образ Горбачёва получился весьма многогранным.

В ходе данного исследования была особенно подробно проанализирована оценка авторами внешней политики двух лидеров СССР, поскольку именно международные отношения оставались основной темой журнала. Главным выводом стало то, что во внешней политике и Брежнева, и Горбачёва в равной степени отмечали и достижения, и провалы. Ключевыми моментами для брежневской эпохи были попытки «мирного сосуществования» и «разрядки международной напряженности», а горбачёвской эпохи – «новое мышление» и окончание «холодной войны». Требования и ожидания в отношении Горбачёва были намного выше, чем к его предшественнику, на него возлагали гораздо большую ответственность. Брежнева критиковали за его нерешительность и торможение «Разрядки», а его преемника критиковали ровно за обратное – за излишнюю напористость и нетерпеливость. Общим в оценках было свойственное советско-американским отношениям недоверие. Более того, авторы статей представляли главным двигателем СССР в налаживании отношений с Западом не добрую волю советских руководителей, а внутривнутриполитическую и экономическую необходимость, посчитав этот путь естественным и практически безальтернативным для Советского Союза.

Внутренняя политика обоих советских руководителей часто оценивалась отрицательно. Такие темы, как низкий уровень жизни населения, неразумное управление экономикой, проблемы в сельском хозяйстве, межнациональные конфликты, были общими. Основным отличием можно считать то, что Горбачева представляли именно персонально ответственным за часть проблем, в то время как в проблемах брежневской эпохи видели чаще несовершенство всей политической системы и партийного руководства. К достоинствам внутренней политики Михаила Сергеевича относили демократизацию общественной жизни, освобождение от идеологических шор. Главной заслугой Леонида Ильича в глазах западных аналитиков был отказ от массового террора и прочих внутривнутриполитических практик сталинского времени. Отметим, что с товарищем Сталиным и Брежневым, и Горбачёвым сравнивали многократно. Фигура вождя стала неким мерилем для всех последующих руководителей СССР. На его фоне образы Л.И. Брежнева и М.С. Горбачёва были относительно положительными.

Список источников:

- 1) Bialer S. The Death of Soviet Communism // Foreign Affairs. 1991. Vol. 70, No. 5. P. 166-181.

- 2) Bialer S., Afferica J.M. The Genesis of Gorbachev's World // Foreign Affairs. 1986. Vol. 64, No. 3. P. 605-644.
- 3) Brown A.H. Change in the Soviet Union // Foreign Affairs. 1986. Vol. 64, No. 5. P. 1048-1065.
- 4) Hough J. F. Gorbachev's Strategy // Foreign Affairs. 1985. Vol. 64, No. 1. P. 33-55.
- 5) Hough J.F. Gorbachev's Politics // Foreign Affairs. 1989. Vol. 68, No. 5. P. 26-41.
- 6) Hyland W. G. Brezhnev and Beyond // Foreign Affairs. 1979. Vol. 58, No. 1. P. 51-66.
- 7) Hyland W. G. The Gorbachev succession // Foreign Affairs. 1985. Vol. 63, No. 4. P. 800-810.
- 8) Kaiser R. G. Gorbachev: Triumph and Failure // Foreign Affairs. 1991. Vol. 70, No. 2. P. 160-174.
- 9) Legvold R. The Nature of Soviet Power // Foreign Affairs. 1977. Vol. 56, No. 1. P. 49-71.
- 10) Mandelbaum M. Coup de Grace: The End of the Soviet Union // Foreign Affairs. 1992. Vol. 71, No. 1. P. 164-183.
- 11) Pipes R.E. The Soviet Union Adrift // Foreign Affairs. 1991. Vol. 70, No. 1. P. 70-87.
- 12) Tucker R. C. Swollen State, Spent Society: Stalin's Legacy to Brezhnev's Russia // Foreign Affairs. 1981. Vol. 60, No. 2. P. 414-435.
- 13) Ulam A. U.S.-Soviet Relations: Unhappy Coexistence // Foreign Affairs. 1978. Vol. 57, No. 3. P. 555-571.
- 14) Yergin D. Politics and Soviet-American Trade: The Three Questions // Foreign Affairs. 1977. Vol. 55, No. 3. P. 517-538.